

## Παιδεία και πολυφωνία για μια ανοικτή οικονομία!

18 Φεβρουαρίου 2016

### Επισκόπηση

- Στα 2/3 των 65 χωρών που συμμετέχουν στην έρευνα PISA του ΟΟΣΑ, οι μαθητές 15 ετών έχουν καλύτερες επιδόσεις σε ανάγνωση, μαθηματικά και επιστήμες σε σύγκριση με τα ελλινόπουλα. Σημειώνεται ότι αυτές οι χαμηλές επιδόσεις καταγράφουν την αποτυχία του Ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος να προετοιμάσει μεγάλο μέρος της νεότερης γενιάς για έναν κόσμο όπου τα παιδιά άλλων χωρών αποκτούν περισσότερες γνώσεις και δεξιότητες, που θα τους επιτρέψουν στη συνέχεια να έχουν πιο ανταγωνιστικές επιδόσεις στις ανοιχτές παγκόσμιες αγορές εργασίας. Επιπλέον, έτσι ένας σχετικά μεγάλος αριθμός από ελλινόπουλα θα είναι πιο εκτεθειμένα στις πιέσεις που ασκεί η μετανάστευση θέσεων εργασίας χαμηλών δεξιοτήτων σε χώρες με χαμηλό κόστος εργασίας. Κι αυτό διότι δεν θα έχουν το υπόβαθρο να συμμετάσχουν στην ανταγωνιστική αγορά που αναπτύσσεται στην παγκόσμια κοινωνία και οικονομία της γνώσης, ώστε να στραφούν στο μέρος της αγοράς εργασίας που δίνει έμφαση στις δεξιότητες και όχι στο χαμηλό κόστος εργασίας. Επιπλέον, η έρευνα δείχνει ότι η μαθησιακή εμπειρία δεν είναι ευχάριστη για τα ελλινόπουλα ώστε να επιδιώκουν την μάθηση. Μετά δε την αποφοίτηση προορίζονται να εργασθούν σε ένα περιβάλλον που δεν προάγει την καινοτομία.
- Η προσωρική εκτίμηση της ΕΛΣΤΑΤ για ύφεση -0,7% το 2015, πολύ βαθύτερη της αναμενόμενης μέχρι σήμερα, αντικατοπτρίζει την δυσκολία προβλέψεων σε μια περίοδο έντονων ασυνεχειών στη λειτουργία της οικονομίας, χωρίς να εκπλησσει την αγορά. Η εκτέλεση του προϋπολογισμού 2016 ξεκινάει με ένα σημαντικά βελτιωμένο πρωτογενές ταμειακό πλεόνασμα, ως αποτέλεσμα κυρίως του περιορισμού των ταμειακών πληρωμών για πρωτογενείς δαπάνες και την αύξηση εσόδων από την Ε.Ε. για επενδύσεις που δεν έχουν τιμολογηθεί ακόμα. Η τάση αυτή είναι συμβατή με τη δημιουργία αποθεματικών στο δημόσιο καθώς η διαπραγμάτευση παρατείνεται. Η αγορά εργασίας δείχνει να ανθίσταται την ώρα που το ισοζύγιο ίδρυσης επιχειρήσεων προσεγγίζει νέα ιστορικά χαμηλά, με το ισοζύγιο ίδρυσης επιχειρήσεων είναι πλέον έντονα αρνητικό, τις τιμές ακινήτων να συνεχίζουν να υποχωρούν και τον αποπληθωρισμό να επιμένει.
- Ο νέος νόμος για την αδειοδότηση ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών επιχειρεί να λύσει ένα διαχρονικό πρόβλημα με κίνδυνο να δημιουργήσει νέες παρενέργειες. Ο νόμος είναι προς τη σωστή κατεύθυνση όσον αφορά τη θέσπιση κανόνων λειτουργίας των τηλεοπτικών σταθμών, αλλά σε λάθος κατεύθυνση όσον αφορά στον περιορισμό του ανταγωνισμού (4 μόνο πάροχοι περιεχομένου γενικής στόχευσης), την παράκαμψη του ΕΣΡ, τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες βασίζεται για τη χρήση του φάσματος και την αλόγιστη διοικητική παρέμβαση που επιβάλλει στη λειτουργία ιδιωτικών επιχειρήσεων (400 εργαζόμενοι ανά πάροχο κατ' ελάχιστο). Η οιονεί «κρατικοποίηση» της ελεύθερης ιδιωτικής τηλεόρασης, μέσω δημιουργίας επιχειρηματικών και εργατικών μορφωμάτων που θα λειτουργούν με στρεβλά οικονομικά κριτήρια, θα δημιουργήσει de jure και de facto ολιγοπώλιο στην τηλεοπτική αγορά, θα επιφέρει υψηλότερο κόστος λειτουργίας (με αντίκτυπο στις τιμές των διαφημιζομένων προϊόντων μέσω της τηλεόρασης) και τεχνολογική απαξίωση επενδύσεων στους τηλεοπτικούς σταθμούς, σε μία περίοδο μεγάλων αλλαγών που συντελούνται στον τομέα ενημέρωσης και ψυχαγωγίας διεθνώς. Παράλληλα, το πιθανό έλλειμμα πολυφωνίας που θα προκύψει ως παράπλευρη απώλεια από τις αλλαγές που δρομολογούνται, θα πλήξουν το πολιτικό μας σύστημα και θα μας απομακρύνουν περαιτέρω από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Θέλει αρετή και τόλμη η ελευθερία. Και σύνεση η δημοκρατία.

### Τομέας Μακροοικονομικής Ανάλυσης και Ευρωπαϊκής Πολιτικής

Μιχάλης Μασουράκης  
Chief Economist  
E: [mmassourakis@sev.org.gr](mailto:mmassourakis@sev.org.gr)  
T: +302115006104

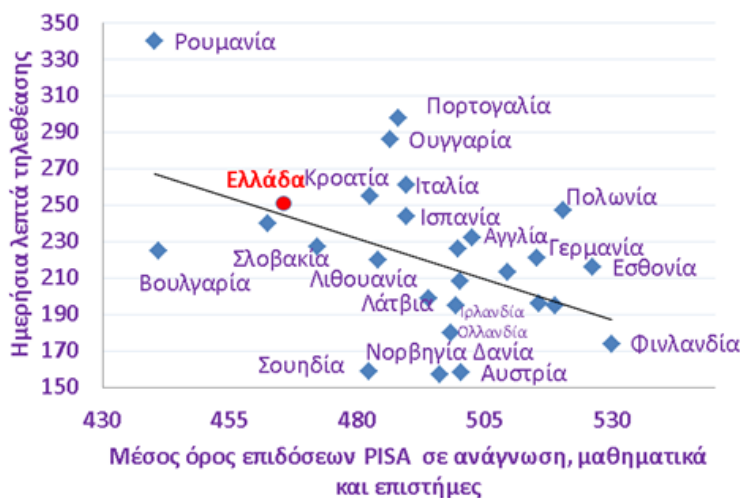
Μιχάλης Μητσόπουλος  
Senior Advisor  
E: [mmitsopoulos@sev.org.gr](mailto:mmitsopoulos@sev.org.gr)  
T: +302115006157

Θανάσης Πρίντσιπας  
Associate Advisor  
E: [printsipas@sev.org.gr](mailto:printsipas@sev.org.gr)  
T: +302115006176

Οι απόψεις στην παρούσα έκθεση είναι των συγγραφέων και όχι απαραίτητα του ΣΕΒ. Ο ΣΕΒ δεν φέρει καμία ευθύνη για την ακρίβεια ή την πληρότητα των πληροφοριών που περιλαμβάνει η έκθεση.

## Συσχέτιση μαθητικών επιδόσεων και ημερήσιας τηλεθέασης

(ΟΟΣΑ PISA 2012, έκδοση 2015, [Statista](http://www.statista.com), 2013)



**Ελληνικά σχολεία: πολλά λεφτά, χαμηλή αυτονομία, καμία αξιολόγηση, χαμηλές επιδόσεις και δυστυχημένοι μαθητές.**

Ο ΟΟΣΑ παρουσίασε την πέμπτη κατά σειρά τριετή έρευνα για την ποιότητα των εκπαιδευτικών συστημάτων χωρών μελών, η οποία παρουσιάζει τα [στοιχεία της έρευνας PISA που έγινε το 2012](#). Η έρευνα αυτή του ΟΟΣΑ είναι μοναδική στο είδος της καθώς αξιολογεί τα αποτελέσματα των εκπαιδευτικών συστημάτων σε ό,τι αφορά τις γνώσεις και δεξιότητες που έχουν λάβει οι μαθητές ηλικίας 15 ετών σε μαθηματικά, κατανόηση κειμένου και φυσικές επιστήμες, επιτρέποντας στις χώρες που περιλαμβάνονται στη μελέτη να συγκρίνουν τις επιδόσεις τους με αυτές άλλων χωρών. Η Ελλάδα κατατάσσεται για άλλη μια φορά στη τρίτη, και χαμηλότερη κατηγορία, των χωρών στις οποίες μεγάλος αριθμός μαθητών έχει χαμηλές επιδόσεις σε αυτές τις τρεις διαστάσεις της μαθησιακής προετοιμασίας των νέων για τον ενήλικο βίο. Σε γενικές γραμμές η Ελλάδα ανήκει στις χώρες που έχουν λίγες θετικές επιδόσεις και που εμφανίζεται σε προεβλημένη θέση στους δείκτες που καταγράφουν αρνητικά χαρακτηριστικά.

Έτσι, στο 65% περίπου των χωρών που απαρτίζουν το δείγμα 65 χωρών και περιοχών που συμμετέχουν στην έρευνα, οι μαθητές 15 ετών έχουν καλύτερες επιδόσεις σε ανάγνωση, μαθηματικά και επιστήμες σε σύγκριση με τα ελληνόπουλα (Διάγραμμα 1). Σημειώνεται ότι αυτές οι χαμηλές επιδόσεις καταγράφουν την αποτυχία του εκπαιδευτικού συστήματος να προετοιμάσει μεγάλο μέρος της νεότερης γενεάς για έναν κόσμο στον οποίο τα παιδιά άλλων χωρών αποκτούν περισσότερες γνώσεις και δεξιότητες και που θα τους επιτρέψουν στη συνέχεια να έχουν πιο ανταγωνιστικές επιδόσεις στις ανοιχτές παγκόσμιες αγορές εργασίας. Επιπλέον, ένας σχετικά μεγάλος αριθμός από ελληνόπουλα θα είναι πιο εκτεθειμένα στις πιέσεις που ασκεί η μετανάστευση θέσεων εργασίας χαμηλών δεξιοτήτων σε χώρες με χαμηλό κόστος εργασίας, καθώς δεν θα έχουν το υπόβαθρο να συμμετάσχουν στην ανταγωνιστική αγορά που αναπτύσσεται στην παγκόσμια κοινωνία και οικονομία της γνώσης και επακολούθως να στραφούν στο μέρος της αγοράς εργασίας που δίνει έμφαση στις δεξιότητες και όχι το χαμηλό κόστος εργασίας.

Η [έρευνα περιλαμβάνει και σημαντικές πτυχές](#), όπως η διερεύνηση του αποτελέσματος συστημάτων που οδηγούν σε διαστρωμάτωση των μαθητών ανάλογα με τις επιδόσεις τους, σε ομάδες υψηλών επιδόσεων και χαμηλότερων επιδόσεων και βρίσκει ότι ένας τέτοιος διαχωρισμός μειώνει την ισότητα των επιδόσεων ανάμεσα στους μαθητές. Επίσης, αναδεικνύει τη χρησιμότητα ανοιχτής αξιολόγησης των σχολείων και καταγράφει πως όταν υπάρχει αυξημένη αυτονομία στη διοίκηση των σχολείων μαζί με αξιολόγηση τα αποτελέσματα βελτιώνονται. Σημειώνεται ότι το επίπεδο αυτονομίας και αξιολόγησης στα Ελληνικά σχολεία είναι ιδιαίτερα χαμηλό σύμφωνα με τα στοιχεία της έκθεσης του ΟΟΣΑ και αυτό συμπίπτει με τις σχετικά χαμηλές επιδόσεις των μαθητών (Διάγραμμα 2), οι οποίες με τη σειρά τους σχετίζονται με την αδύναμη αγορά εργασίας της χώρας μας (Διάγραμμα 3). Τέλος, η μελέτη καταγράφει τη σημασία της εκπαιδευτικής ισότητας (δηλαδή δικαιοτέρας κατανομής πόρων σε όλα τα οικονομικοκοινωνικά στρώματα) καθώς και τη σημασία που θα πρέπει να αποδίδουν τα σχολεία στην ενθάρρυνση των μαθητών να αναπτύσσουν δεξιότητες επίλυσης πιο σύνθετων προβλημάτων που μπορεί να αντιμετωπίσουν στη ζωή.

Η μεγαλύτερη αποτυχία του Ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος δεν καταγράφεται όμως στο γεγονός ότι μεγάλος αριθμός μαθητών παρουσιάζει μέτριες επιδόσεις και σχετική αδυναμία να ξεπεράσει μια τυχόν δυσμενή κοινωνικοοικονομική αφετηρία, παρόλο που το σύστημα προστατεύεται από την αξιολόγηση και τη διασύνδεση με την αγορά, απαλλάσσοντας τους εργαζόμενους στην εκπαίδευση από το σχετικό άγχος και πίεση. Κυρίως, φαίνεται [\(όπως δείχνει μελέτη για την Ελλάδα που έγινε το 2011\)](#) ότι παρόλο τον ιδιαίτερα υψηλό αριθμό δασκάλων προς μαθητές και το υψηλό ανά μαθητή κόστος, η κακή οργάνωση του σχολείου και του εκπαιδευτικού συστήματος ακυρώνει τις όποιες μεμονωμένες προσωπικές προσπάθειες διευθυντών και δασκάλων και στο τέλος οδηγούν σε μια διδακτική εμπειρία που δεν κάνει τα παιδιά ευτυχημένα – το σχετικό ποσοστό είναι από τα χαμηλότερα στον ΟΟΣΑ με το 25% των μαθητών να μην είναι ευτυχημένοι (Διάγραμμα 4). Η αποτυχία του Ελληνικού σχολικού

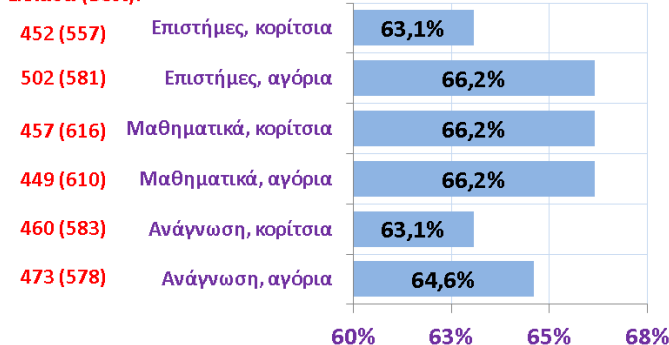
**Πίνακας 1: Παράγοντες υποστήριξης της καινοτομίας και κατάταξη Ελλάδα (Information Technology & Innovation Foundation 2016)**

	Κατάταξη χώρας ανάμεσα σε 56 χώρες	% χωρών με καλύτερες επιδόσεις	Τιμή Ελλάδα	Καλύτερη επίδοση, τιμή	Καλύτερη επίδοση, χώρα
% αποφοίτων σε επιστήμες	3	5,4%	12,3%	12,7%	Αγγλία
Απόφοιτοι σε επιστήμες ανά 1.000 κατοίκους	25	44,6%	0,64	1,67	Ν. Ζηλανδία
Κείμενα με ετεροωαφορές ανά 1.000	28	50,0%	1,55	4,69	Ελβετία
Ποιότητα παω επιστημών, δείκτης	32	57,1%	-0,42	2,56	ΗΠΑ
Ερευνητές ανά 1.000 κατοίκους	33	58,9%	2,25	7,41	Φινλανδία
Κρατικές δαπάνες για Ε&Α σε παω επιστήμια, \$ ανά 1.000 κατοίκους	33	58,9%	\$51	\$382	Σιγκαπούρη
Φόροι και δασμοί σε προϊόντα ΤΠΕ, %	35	62,5%	2,0%	0,0%	Χόγκ Κόνγκ
Εμπόδια στην ανάπτυξη υπηρεσιών, δείκτης	36	64,3%	0,12	1,41	Λάβια
Γεναιοδωρία φορολογικών κινήτρων για Ε&Α, %	39	69,6%	1,0%	44,0%	Ινδία
Κρατικές δαπάνες για Ε&Α, \$ ανά 1.000 κατοίκους	41	73,2%	\$404	\$1.995	Ν. Κορέα
Συνολική κατάταξη χώρας	43	76,8%			
Επιπλέον φόροι σε ΤΠΕ, %	50	89,3%	4,5%	0,0%	46 χώρες
Φορολογία επιχειρηματικών κερδών, %	56	100,0%	32,8%	10,0%	Βουλγαρία

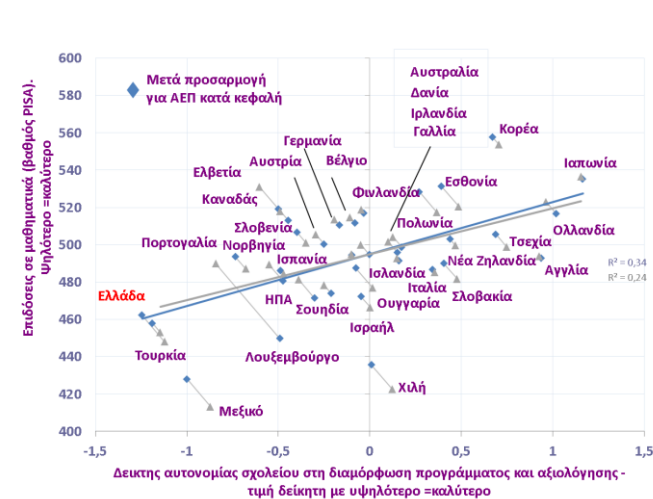
**Διάγραμμα 1: Ποσοστό χωρών δείγματος μελέτης (65 χώρες) στις οποίες οι μαθητές έχουν καλύτερες επιδόσεις από την Ελλάδα και βαθμοί PISA Ελλάδας και χώρες με τις καλύτερες επιδόσεις (ΟΟΣΑ PISA 2012, έκδοση 2015)**

**Μέσος βαθμός PISA**

**Ελλάδα (Best):**



**Διάγραμμα 2: Επιδόσεις μαθητών σε μαθηματικά και αυτονομία επιλογής προγράμματος & αξιολόγηση σχολείων (ΟΟΣΑ PISA 2012, έκδοση 2015)**



συστήματος συνεπώς είναι πλήρης – το σχολείο αφήνει πολλά παιδιά χωρίς τις απαραίτητες δεξιότητες ενώ παράλληλα δεν τους εξασφαλίζει ούτε καν μια ευχάριστη παιδική ηλικία.

Όμως ακόμα και εκείνα τα ελληνόπουλα που αποκτούν δεξιότητες στο σχολείο –και σαφώς υπάρχουν –όταν μεγαλώσουν θα αναζητήσουν εργασία σε ένα περιβάλλον που δεν προάγει την καινοτομία, όπως αναδεικνύει και η σχετική μελέτη που ήδη παρουσιάστηκε στο [Δελτίο της 4/2/2016](#). Για εκείνα τα -αναλογικά πολλά όπως δείχνει και ο Πίνακας 1- ελληνόπουλα που τελικά θα ξεπεράσουν τα εμπόδια του σχολείου και θα αφήσουν πίσω τους άλλους, δυστυχισμένους και με χαμηλές δεξιότητες, μαθητές, οι θετικές σπουδές και η ερευνητική αριστεία δεν υποστηρίζονται γενναϊόδωρα από το κράτος. Αντίθετα, η καινοτομία δραστηριότητα υπερφορολογείται την ίδια ώρα που κρίσιμες σχετικές υποδομές που παρέχονται αποτελεσματικά σε άλλες χώρες υστερούν στη χώρα μας, όπως ενδεικτικά είναι η προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας και η ύπαρξη πολιτικής εμπορικής αξιοποίησης της έρευνας που έχει χρηματοδοτηθεί από το κράτος. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα το περιβάλλον αξιοποίησης των σημαντικών ακαδημαϊκών δεξιοτήτων των προικισμένων ή/και φιλομαθών Ελλήνων να είναι μάλλον αφιλόξενο. Και εδώ συνεπώς η αποτυχία της χώρας στην αξιοποίηση ανθρωπίνων πόρων είναι πλήρης: όχι μόνο μένουν πίσω πολλά ελληνόπουλα, αλλά και αυτά που τελικά αριστεύουν δεν μπορούν να ευημερήσουν αξιοποιώντας τις γνώσεις και τη διάθεση τους για αριστεία και δημιουργία στην πατρίδα τους, με αποτέλεσμα συχνά να μεταναστεύουν ([Δελτίο 11/6/2015](#)).

### Πρόσφατες οικονομικές εξελίξεις

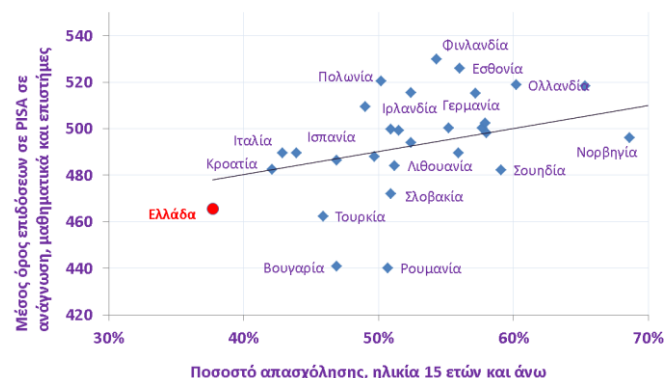
**ΑΕΠ:** Σε αρνητικό ρυθμό ανάπτυξης παρέμεινε η ελληνική οικονομία το 2015 για 7ο συνεχόμενο έτος, σύμφωνα με τις πρώτες εκτιμήσεις της ΕΛΣΤΑΤ. Ειδικότερα, το ΑΕΠ μειώθηκε το Δ' 3ημο του 2015 κατά -1,9% σε σύγκριση με το αντίστοιχο 3μηνο του 2014 και κατά -0,6% σε σύγκριση με το Γ' 3μηνο του 2015 (Διάγραμμα 5). Με βάση τα στοιχεία του Δ' 3μήνου, προκύπτει μείωση συνολικά για το 2015 κατά -0,7%. Η υποχώρηση αυτή είναι μικρότερη από εκείνη που είχε προβλεφθεί το καλοκαίρι του 2015, όταν επιβλήθηκαν τα capital controls, αλλά μεγαλύτερη από τις εκτιμήσεις που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2016, σύμφωνα με τις οποίες προβλεπόταν μηδενική μεταβολή του ΑΕΠ το 2015. Το γεγονός αυτό προφανώς θα επηρεάσει τις διαπραγματεύσεις της Ελλάδας με τους θεσμούς αναφορικά με τον καθορισμό του δημοσιονομικού κενού και τα απαιτούμενα μέτρα για το 2016.

**Εκτέλεση προϋπολογισμού κεντρικής κυβέρνησης:** Σύμφωνα με τα στοιχεία εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού, σε τροποποιημένη ταμειακή βάση, για την περίοδο Ιανουαρίου 2016, παρουσιάζεται πρωτογενές αποτέλεσμα ύψους €1,19 δισ. έναντι πρωτογενούς πλεονάσματος €443 εκατ. την ίδια περίοδο το 2015 και στόχου για πρωτογενές πλεόνασμα €307 εκατ. (Πίνακας 2). Η εξέλιξη αυτή υποστηρίζεται κυρίως από την μεγάλη, σε σχέση με το στόχο, αύξηση των εσόδων του ΠΔΕ λόγω των υψηλών εισπράξεων από την Ε.Ε. ύψους €539 εκατ. (αντί εκτίμησης €151 εκατ. στην εισηγήση του προϋπολογισμού 2016), και που εξασφάλισε τα €388 εκατ. της βελτίωσης έναντι του στόχου του πρωτογενούς αποτελέσματος. Η συγκράτηση των ταμειακών πληρωμών για πρωτογενείς δαπάνες κατά €438 εκατ. οφείλεται για το μεγαλύτερο μέρος της εναπομένουσας βελτίωσης, με τη μείωση των δαπανών για επενδύσεις να συνεισφέρει οριακά. Ο συνδυασμός αυτός, συγκράτησης πρωτογενών ταμειακών δαπανών και αυξημένων εισροών από την ΕΕ για επενδύσεις που όμως δεν έχουν ακόμα τιμολογηθεί, επηρεάζει και τη σύγκριση με τον Ιανουάριο 2015, αν και σε σχέση με τον Ιανουάριο 2015 τα καθαρά έσοδα μετά από επιστροφές φόρων είναι αυξημένα κατά €153 εκατ. Η εξέλιξη αυτή είναι συμβατή με τη δημιουργία ταμειακών αποθεμάτων από το κράτος καθώς η διαπραγματεύση με τους θεσμούς παρατείνεται.

**Μισθωτή απασχόληση και ανεργία:** Κατά τον μήνα Ιανουάριο 2016 καταγράφεται μείωση της μισθωτής απασχόλησης στον ιδιωτικό τομέα, καθώς προκύπτει αρνητικό ισοζύγιο προσλήψεων – αποχωρήσεων κατά 9.954 θέσεις εργασίας (Διάγραμμα 6). Όμως, παραδοσιακά ο Ιανουάριος έχει αρνητικές ροές απασχόλησης καθώς μειώνεται η εποχική απασχόληση που σχετίζεται με την απασχόληση

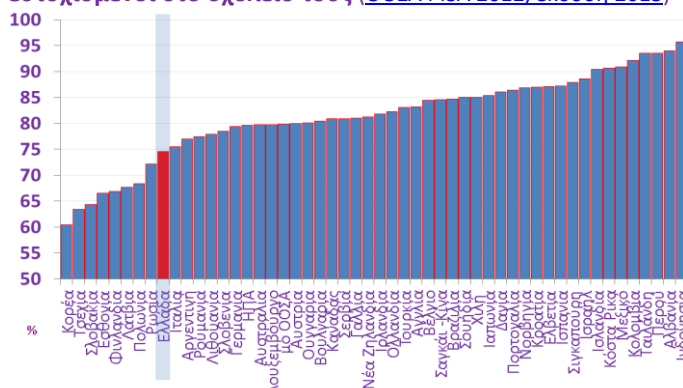
### Διάγραμμα 3: Μέσος όρος επιδόσεων μαθητών σε ανάγνωση, μαθηματικά, επιστήμες και ποσοστό απασχόλησης πληθυσμού

(ΟΟΣΑ PISA 2012, έκδοση 2015, Eurostat 2013)



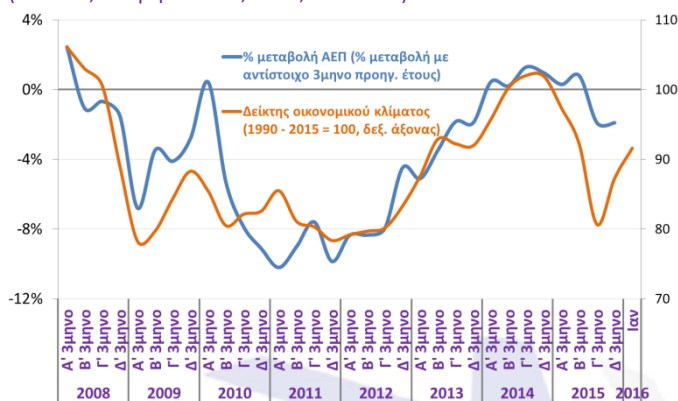
### Διάγραμμα 4: Ποσοστό μαθητών που δηλώνουν ευτυχισμένοι στο σχολείο τους

(ΟΟΣΑ PISA 2012, έκδοση 2015)



### Διάγραμμα 5: Μεταβολή ΑΕΠ και οικονομικό κλίμα

(ΕΛΣΤΑΤ, Δ' 3μηνο 2015, ΙΟΒΕ, Ιαν. 2016)



### Πίνακας 2: Εκτέλεση κρατικού προϋπολογισμού

(Υπ. Οικ. Ιαν. 2016)

Ισοζύγιο κ.π. (*)	Ιανουάριος			Στόχος	ΔΕ με στόχο	
	2015	2016	Δ %		ΔΕ	Δ % με στόχο
€ εκατ.						
<b>Καθαρά έσοδα τ.π. (*)</b>	<b>3.489</b>	<b>3.642</b>	<b>4,4%</b>	<b>3.650</b>	<b>-8</b>	<b>-0,2%</b>
<b>Έσοδα ΠΔΕ</b>	<b>193</b>	<b>565</b>	<b>192,7%</b>	<b>151</b>	<b>414</b>	<b>274,2%</b>
<b>Πρωτ. δαπάνες τ.π. πλην τόκων</b>	<b>3.097</b>	<b>2.890</b>	<b>-6,7%</b>	<b>3.328</b>	<b>-438</b>	<b>-13,2%</b>
<b>Δαπάνες ΠΔΕ</b>	<b>141</b>	<b>135</b>	<b>-4,3%</b>	<b>150</b>	<b>-15</b>	<b>-10,0%</b>
<b>Πρωτογενές αποτέλεσμα κ.π. (*)</b>	<b>443</b>	<b>1.193</b>	<b>169,3%</b>	<b>307</b>	<b>886</b>	<b>288,6%</b>
<b>Ισοζύγιο κ.π. (*)</b>	<b>-4.661</b>	<b>-4.633</b>	<b>-0,6%</b>	<b>-3.525</b>	<b>-1.108</b>	<b>31,4%</b>

(\*) έχουν αφαιρεθεί €12 εκατ. έσοδα αποκρατικοποιήσεων, που έχουν αφαιρεθεί και από τον στόχο.

στον τουρισμό και στο εμπόριο λόγω γιορτών και εκπτώσεων. Παρόλο που η επίδοση του Ιανουαρίου 2016 σηματοδοτεί παραπέρα αποδυναμωση σε σχέση με τον Ιανουάριο 2015 και 2014, αποτελεί τον τρίτο καλύτερο Ιανουάριο από το 2001 σε ό,τι αφορά την καθαρή ροή μισθωτής εργασίας, εξέλιξη που υποστηρίζεται, μεταξύ άλλων, από τις αυξημένες σε σχέση με το 2015 εποχικές προσλήψεις στην εκπαίδευση. Η ροπή προς τη χρήση μερικής και εκ περιτροπής απασχόλησης παραμένει υψηλή σε σύγκριση με το 2014, αλλά η τάση τον Ιανουάριο είναι πτωτική. Την εικόνα αυτή υποστηρίζει και η πορεία της ανεργίας (ΕΛΣΤΑΤ) για τον μήνα Νοέμβριο 2015, η οποία καταγράφει μικρή υποχώρηση. Συγκεκριμένα, το εποχικά διορθωμένο ποσοστό ανεργίας τον Νοέμβριο του 2015 ανήλθε σε 24,6% έναντι 25,9% τον Νοέμβριο του 2014 και έναντι του αναθεωρημένου προς τα άνω 24,7% τον Οκτώβριο του 2015 (Διάγραμμα 7). Το σύνολο των απασχολούμενων, κατά τον Νοέμβριο του 2015, εκτιμάται ότι ανήλθε σε 3.620.750 άτομα ενώ οι άνεργοι ανήλθαν σε 1.180.516 άτομα. Οι απασχολούμενοι αυξήθηκαν κατά 81.751 άτομα σε σχέση με τον Νοέμβριο του 2014 (αύξηση 2,3%) και κατά 1.003 άτομα σε σχέση με τον Οκτώβριο του 2015 (αμελητέα μεταβολή). Οι άνεργοι μειώθηκαν κατά 55.857 άτομα σε σχέση με τον Νοέμβριο του 2014 (μείωση 4,5%) και κατά 3.718 άτομα σε σχέση με τον Οκτώβριο του 2015 (- 0,3%).

**Συστάσεις και διαγραφές επιχειρήσεων σε ΓΕΜΗ:** Μεγάλη υποχώρηση καταγράφουν τον Ιανουάριο, όπως και το Δεκέμβριο 2015, οι καθαρές εγγραφές επιχειρήσεων (-2.147, δηλαδή ο καθαρός αριθμός των επιχειρήσεων μειώθηκε πολύ για δεύτερο συνεχόμενο μήνα), κυρίως λόγω της μεγάλης αύξησης του αριθμού των διαγραφών κατά τους μήνες Δεκέμβριο 2015 και Ιανουάριο 2016. Οι εγγραφές τον Ιανουάριο ανήλθαν σε 1.931, εκ των οποίων οι 1.228 ατομικές επιχειρήσεις και οι 322 ΙΚΕ με αποτέλεσμα ο αριθμός των ιδρύσεων να παραμένει περίπου σταθερός στα επίπεδα που έχουν επικρατήσει από τον Σεπτέμβριο του 2015, αν και σε σχέση με το 2014 και την εποχή προ επιβολής capital controls ο αριθμός είναι μειωμένος (Διάγραμμα 8). Αντίθετα, οι διαγραφές τον Δεκέμβριο 2015 ανήλθαν σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα και παρά τη μικρή βελτίωση του Ιανουαρίου 2016 παρέμειναν σε υψηλά επίπεδα (4.078 διαγραφές, εκ των οποίων 2.831 ατομικές επιχειρήσεις, 110 Α.Ε. και 278 Ε.Π.Ε.).

**Οικοδομική δραστηριότητα:** Υποχώρηση, για 6ο συνεχόμενο μήνα, παρουσιάζει η ιδιωτική οικοδομική δραστηριότητα τον Νοέμβριο του 2015, η οποία ωστόσο περιορίστηκε στο -4,5%, από -38,2% τον προηγούμενο μήνα (Διάγραμμα 9). Η θετική πορεία της ιδιωτικής οικοδομικής δραστηριότητας κατά τους πρώτους μήνες του έτους, κυρίως σε τουριστικές περιοχές, συνέβαλε στη συγκράτηση της υποχώρησης στο -6,3% σε επίπεδο 11μήνου (Ιαν - Νοε 2015), έναντι υποχώρησης -6,9% κατά το αντίστοιχο διάστημα το 2014. Η μεγαλύτερη μείωση, κατά το πρώτο 11μηνο του 2015, σημειώθηκε στην Αττική (-31,7%) και στο Νότιο Αιγαίο (-25,2%), ενώ αύξηση καταγράφεται στο Βόρειο Αιγαίο (+65,1%) και στην Πελοπόννησο (+20,9%).

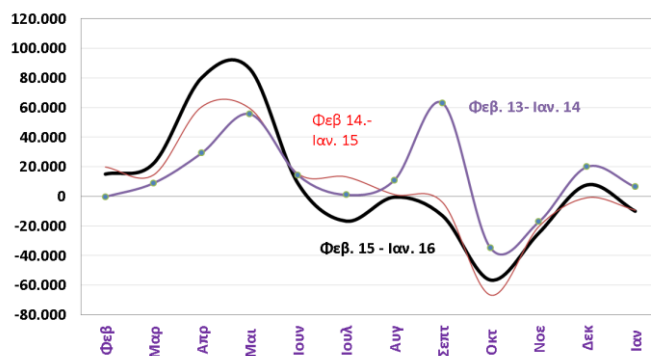
**Τιμές ακινήτων:** Συνεχίζεται το Δ' 3μηνο του 2015 η πτώση των τιμών διαμερισμάτων, με τον ρυθμό μείωσης να παρουσιάζει μικρή επιβράδυνση (-5,4% έναντι -5,8% το προηγούμενο 3μηνο, Διάγραμμα 10). Σύμφωνα με τα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος, η υποχώρηση των τιμών σε σύγκριση με το αντίστοιχο 3μηνο του 2014 ήταν -5,7% για τα νέα διαμερίσματα και -5,2% για τα παλαιά διαμερίσματα (ηλικίας άνω των 5 ετών). Για το σύνολο του 2015, η μείωση των τιμών σε σχέση με το 2014 ήταν -5,5% και -4,7% αντίστοιχα (έναντι μείωσης -6,5% και -8,1% αντίστοιχα το 2014). Η υποχώρηση των τιμών το 2015 ήταν ελαφρά μεγαλύτερη στις μεγάλες πόλεις της χώρας (-5,2%), ιδίως στην Αθήνα (-5,3%) και τη Θεσ/νίκη (-5,3%), σε σύγκριση με τις λιουτές περιοχές (-4,4%).

**Τιμές εισαγωγών στη βιομηχανία:** Η πτώση των τιμών πετρελαίου επηρεάζει έντονα τις τιμές εισαγωγών στη βιομηχανία, οι οποίες συνεχίζουν να καταγράφουν υποχώρηση τον Δεκέμβριο του 2015 (-6,8%, Διάγραμμα 11), κυρίως λόγω της πτώσης των τιμών εισαγωγών από χώρες εκτός Ευρωζώνης (-12,7%) και λιγότερο από την μεταβολή των τιμών εισαγωγών από τις χώρες της Ευρωζώνης (-0,4%). Συνολικά, κατά το 2015, οι τιμές εισαγωγών παρουσιάζουν πτώση -10,5%.

**Τιμές καταναλωτή:** Μείωση -0,7% κατέγραψε ο Δείκτης Τιμών Καταναλωτή τον Ιανουάριο του 2016, έναντι μείωσης -0,2% τον

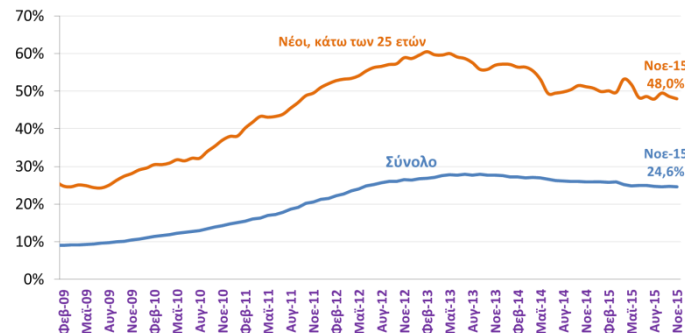
**Διάγραμμα 6: Καθαρή ροή μισθωτής εργασίας**

(ΕΡΓΑΝΗ, Ιαν. 2016)



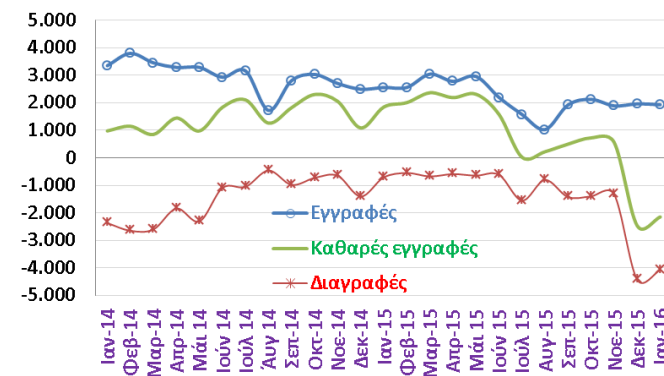
**Διάγραμμα 7: Ποσοστό ανεργίας (εποχικά διορθωμένα στοιχεία)**

(ΕΛΣΤΑΤ, Νοε. 2015)



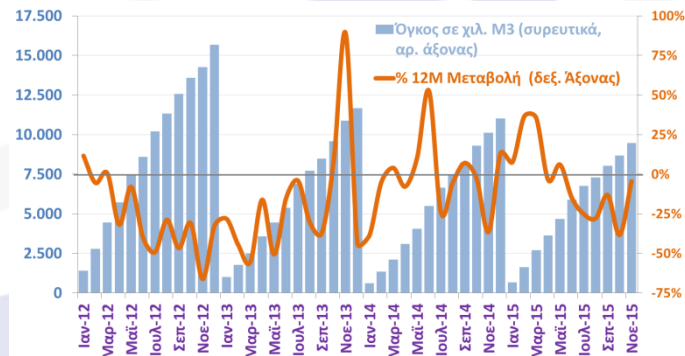
**Διάγραμμα 8: Συστάσεις και διαγραφές εταιρειών σε ΓΕΜΗ**

(ΓΕΜΗ, Ιαν. 2016)



**Διάγραμμα 9: Ιδιωτική οικοδομική δραστηριότητα**

(ΕΛΣΤΑΤ, Νοε. 2015)



προηγούμενο μήνα και μείωσης -2,8% τον Ιανουάριο του 2015. Η υποχώρηση που παρουσίασαν οι τιμές τον Ιανουάριο του 2016, οφείλεται κυρίως στην πτώση των τιμών στη στέγαση (-3,7%), ιδίως στα ενοίκια, τις υπηρεσίες κοινοχρήστων και το πετρέλαιο θέρμανσης καθώς επίσης και στη μείωση των τιμών στα είδη ένδυσης και υπόδησης (-9,5%). Αν και η πορεία των τιμών δείχνουν ότι οι αποπληθωριστικές πιέσεις περιορίστηκαν κατά το Β' 6μηνο του 2015, ωστόσο αυτό οφείλεται κυρίως στην αύξηση των φόρων, ιδίως του ΦΠΑ, που αντικατοπτρίζεται στην αύξηση που καταγράφει ο δείκτης από τον Αύγουστο και μετά στα τρόφιμα, τα ποτά, την εστίαση και τα ξενοδοχεία. Εξάλλου, ο πυρήνας του πληθωρισμού (ΕνΔΤΚ χωρίς διατροφή, ποτά καπνό και ενέργεια) τον Ιανουάριο του 2016 σημείωσε μεγαλύτερη υποχώρηση σε σχέση με τον γενικό δείκτη (-1,1%).

**Τιμές εισροών – εκροών στη γεωργία:** Τον Δεκέμβριο του 2015 συνεχίστηκε για 29ο μήνα η μείωση των τιμών εισροών (-2,2% συνολικά το 2015), την ώρα που οι τιμές εκροών (αγροτικών προϊόντων) αυξήθηκαν για 13ο συνεχόμενο μήνα (+4,8% συνολικά το 2015), γεγονός που υποδηλώνει βελτίωση των όρων εμπορίου στη γεωργία.

#### 4 πάροχοι και 400 εργαζόμενοι ανά πάροχο, συνταγή διάλυσης της ιδιωτικής τηλεόρασης

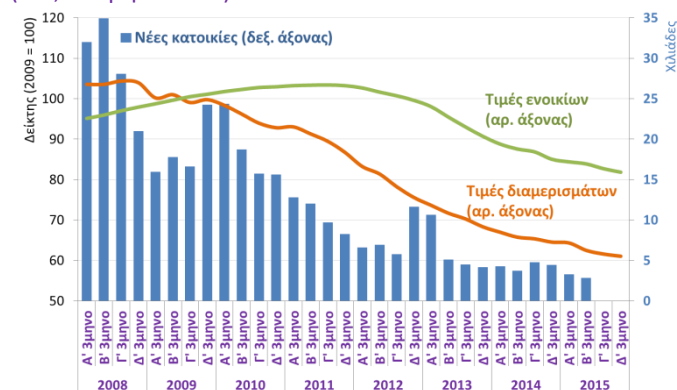
Το νέο πλαίσιο για τη λειτουργία της τηλεοπτικής αγοράς που προωθεί η κυβέρνηση επιχειρεί να λύσει ένα πρόβλημα δημιουργώντας ένα ακόμη μεγαλύτερο στη θέση του. Η δημοπράτηση περιορισμένων τηλεοπτικών αδειών δεν προάγει τον ανταγωνισμό και δεν δημιουργεί ευκαιρίες ανάπτυξης και προσφοράς νέων υπηρεσιών, σε έναν κόσμο που αλλάζει τεχνολογικά και θεσμικά με ταχύτατο ρυθμό. Στις 4 μόνον ιδιωτικές επιχειρήσεις που θα επιτραπεί να συγκροτήσουν διά νόμου την ολιγοπωλιακή αυτή αγορά, ως πάροχοι περιεχομένου γενικής στόχευσης και πανελλαδικής εμβέλειας, επιβάλλεται συγκεντρωμένο επιχειρηματικό πρότυπο λειτουργίας, κατά τρόπο οικονομικά ανorthόδοξο. Ο νόμος υποχρεώνει τους «νέους» τηλεοπτικούς σταθμούς να λειτουργούν με τουλάχιστον 400 εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης κατά μέσο όρο ετησίως, ενώ καθορίζεται και ελάχιστος αριθμός εργαζομένων ανά ειδικότητα, αναλόγως περιεχομένου και είδους προγράμματος. Επιπροσθέτως, θα καθορισθούν προδιαγραφές για συγκεκριμένη κτηριακή υποδομή και τεχνολογικό εξοπλισμό, στην προκήρυξη του σχετικού διαγωνισμού από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης.

Οι προδιαγραφές αυτές καταργούν στην πράξη τον ανταγωνισμό μεταξύ παρόχων τηλεοπτικού περιεχομένου. Ουσιαστικά, απαγορεύεται διά νόμου η συμπίεση του κόστους λειτουργίας και η εισαγωγή νέων τεχνολογιών, καθώς δεν επιτρέπεται ο αριθμός του προσωπικού να μειωθεί κάτω των 400 ατόμων καθόλη τη διάρκεια της ισχύος της άδειας που καθορίζεται σε 10 χρόνια (ενδεικτικά, η Association of Commercial Television in Europe αναφέρει ότι εργάζονται στην Ευρώπη 1 εκατ. εργαζόμενοι σε 11.000 τηλεοπτικούς σταθμούς, με τον μέσο όρο να είναι συνεπώς 90 εργαζόμενοι /σταθμό, Πίνακας 3). Σε ένα τέτοιο περιοριστικό πλαίσιο, οι επιχειρήσεις αυτές θα έχουν υψηλό κόστος λειτουργίας. Αυτό συνεπάγεται υψηλό κόστος διαφήμισης για τις επιχειρήσεις που διαφημίζουν τα προϊόντα τους μέσω τηλεόρασης, που μετακυλίεται στο κόστος των προϊόντων που αγοράζει ο καταναλωτής. Δημιουργείται, συνεπώς, ένας μηχανισμός όπου, αργά ή γρήγορα η διαφήμιση θα μετακομίσει σε άλλα μέσα (όπως είναι η διεθνής τάση που αντικατοπτρίζει τόσο η αύξηση της διείσδυσης του broadband, Διάγραμμα 12, αλλά και η αυξημένη χρήση φορητών συσκευών) που θα προσφέρουν πολύ πιο ανταγωνιστικές τιμές, με αποτέλεσμα την διάβρωση των εσόδων των τηλεοπτικών σταθμών. Η αδειοδότηση μέσω δημοπρασίας, η θέσπιση περιορισμών στο περιεχόμενο και η αποφυγή δεσποζουσας επιρροής από συγκεκριμένα ιδιωτικά συμφέροντα είναι στόχοι επιθυμητοί και πρέπει να θεσπίζονται, καθώς προάγουν το δημόσιο συμφέρον. Ο περιορισμός του ανταγωνισμού, όμως, βλάπτει το δημόσιο συμφέρον. Δημιουργούνται σχέσεις εξάρτησης από την κυβερνητική εξουσία, καθώς οι εταιρείες αυτές θα λειτουργούν εν πολλοίς με μη οικονομικά κριτήρια.

Είναι αμφίβολο κατά πόσον οι ρυθμίσεις αυτές θα εξαλείψουν από την τηλεοπτική αγορά τα κακώς κείμενα και κυρίως φαινόμενα που

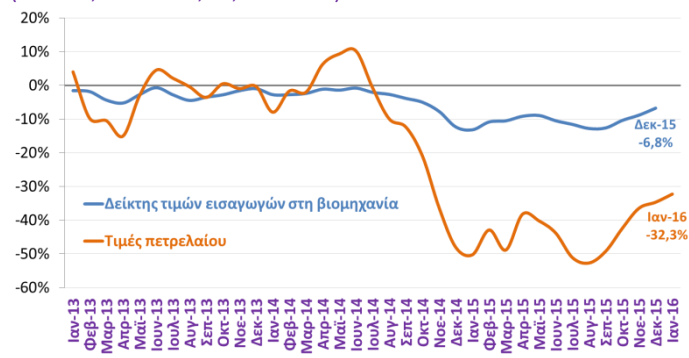
#### Διάγραμμα 10: Τιμές ακινήτων

(ΤτΕ, Δ' 3μηνο 2015)



#### Διάγραμμα 11: Δείκτης τιμών εισαγωγών στη βιομηχανία

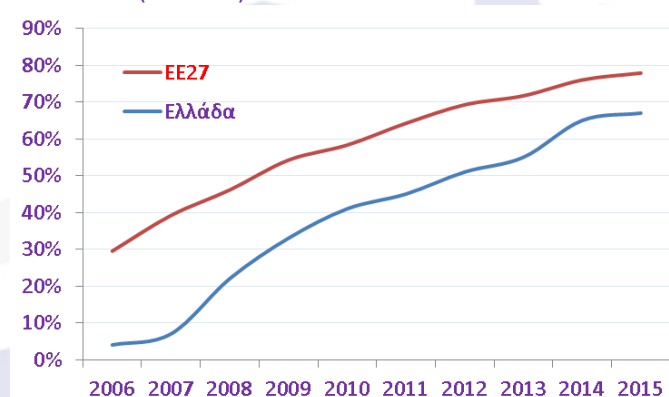
(ΕΛΣΤΑΤ, Δεκ. 2015, FT, Ιαν. 2015)



#### Πίνακας 3: Βασικά στατιστικά Ευρωπαϊκής αγοράς τηλεόρασης (Association of Commercial Television in Europe, 2012/2013)

Βασικά στατιστικά Ευρωπαϊκής αγοράς τηλεόρασης
€84 δις. ετήσιος κύκλος εργασιών
1 εκατ. εργαζόμενοι
50% του κύκλου εργασιών επενδύεται σε νέο περιεχόμενο
11.000 τηλεοπτικοί σταθμοί στην ΕΕ27
300 ειδησιογραφικοί σταθμοί στην ΕΕ27, 80% εκ αυτών ιδιωτικοί

#### Διάγραμμα 12: Ποσοστό νοικοκυριών με σύνδεση broadband (Eurostat)



άπτονται της χρηματοδότησης των επιχειρήσεων και της αδιαφάνειας στο θεσμικό πλαίσιο, και ιδίως στις σχέσεις επιχειρήσεων με τον δημόσιο. Σε κάθε περίπτωση, η αδειοδότηση μέσω δημοπρασιών σε ένα εξαιρετικά πολύπλοκο τεχνολογικά περιβάλλον απαιτεί την ενίσχυση της ανεξαρτησίας και της τεχνικής επάρκειας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ), που έπρεπε να αποτελεί εξαρχής προτεραιότητα της Πολιτείας στην προσπάθειά της να αναμορφώσει την ραδιοτηλεοπτική αγορά.

Είναι αναγκαίο το ΕΣΡ να ασκεί ουσιαστικά το ρυθμιστικό και εποπτικό του ρόλο, τηρώντας ίσες απόστασεις μεταξύ κράτους και αγοράς. Επισημαίνεται ότι η υψηλή γνώση των ειδικών τεχνολογικών προϋποθέσεων που διέπουν την παραγωγή και μεταδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων αποτελεί εχέγγυο για τη λειτουργία του ΕΣΡ, λόγω της υψηλής τεχνικότητας του υπο ρύθμιση πεδίου.

Ταυτόχρονα, πρέπει να αποκατασταθεί και το πλαίσιο αυτορρύθμισης του δημοσιογραφικού επαγγελματός. Η θωράκιση των αρχών του δημοσιογραφικού επαγγελματός είναι ευθύνη τόσο των ίδιων των επαγγελματιών του κλάδου όσο και των επιχειρήσεων στις οποίες εργάζονται αλλά και της ανεξάρτητης αρχής που εποπτεύει τη λειτουργία τους.

Αξίζει να αναφερθεί κανείς στο Συμβούλιο Ελέγχου Επικοινωνίας (ΣΕΕ), το οποίο αποτελεί το αρμόδιο όργανο αυτορρύθμισης διαφημιστών και διαφημιζόμενων για τον κατασταλακτικό όσο και τον εθελούσιο έλεγχο του περιεχομένου όλων των μορφών της εμπορικής επικοινωνίας, το οποίο αποτελεί ένα χρήσιμο παράδειγμα αυτορρύθμισης που συνέβαλε στη διόρθωση των ατελειών της διαφημιστικής αγοράς.

Μία κοινοβουλευτική πλειοψηφία μπορεί να ψηφίσει οτιδήποτε εντός των ορίων που θέτει το Σύνταγμα και οι Ευρωπαϊκές Συνθήκες. Αυτό που δεν μπορεί, όμως, να κάνει είναι να καταργήσει τους νόμους της αγοράς ή να εμποδίσει την εισαγωγή νέων τεχνολογιών στην παραγωγή, τη βελτίωση της ποιότητας του περιεχομένου ή, τέλος, να συντηρήσει επί άπειρον εργαζομένους που δεν παράγουν, όπως διδάσκει η ιστορία στις χώρες του πρώην υπαρκτού σοσιαλισμού. Η λειτουργία της αγοράς μπορεί να ρυθμισθεί αλλά οι νόμοι της αγοράς δεν παραβιάζονται. Όπως λέγεται, ακόμη και ο Στάλιν, όταν επέτληξε τους συντρόφους που είχαν προτείνει, για λόγους προστασίας των λαϊκών εισοδημάτων, η τιμή του ψωμιού να καθοριστεί σε επίπεδο χαμηλότερο της τιμής των αλεύρων, ανέφερε ότι σοσιαλισμός δεν σημαίνει κατάργηση των νόμων της αγοράς!!!

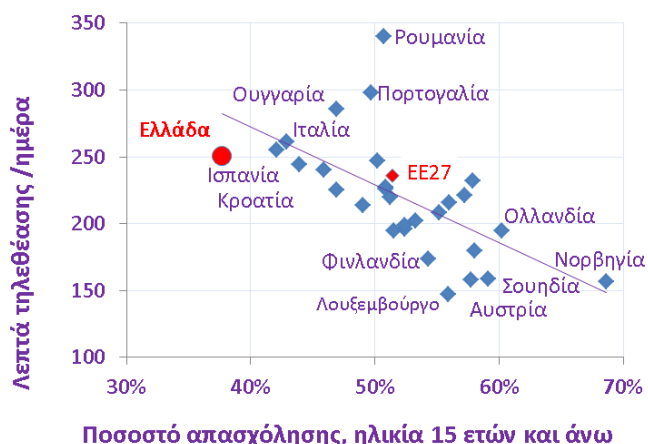
Σε μελέτη που παρουσιάστηκε στο [World Economic Forum, The Future of Work](#), η υπό εκκρόλαψη 4<sup>η</sup> βιομηχανική επανάσταση (οι τεχνολογίες που διαπερνούν τα όρια του φυσικού, του ψηφιακού και του βιολογικού κόσμου), ασκεί ήδη τεράστιες επιπτώσεις και ανατροπές στο χώρο της εργασίας. Εκτιμάται ότι μόνον στον τομέα των μέσων ενημέρωσης, ψυχαγωγίας και διαχείρισης πληροφοριών, προβλέπεται διεθνώς στην επόμενη πενταετία η αύξηση των θέσεων εργασίας κατά 8% λόγω της αυξημένης ταχύτητας επεξεργασίας μεγάλων όγκων δεδομένων (Big Data), κατά 3,6% λόγω των εξελίξεων στο κινητό διαδίκτυο και στην τεχνολογία cloud και η μείωση των θέσεων εργασίας κατά -2% λόγω της εφαρμογής ευέλικτων μορφών απασχόλησης. Σε ένα τέτοιο περιβάλλον, η κυβέρνηση θα έπρεπε να λαμβάνει μέτρα για την όσο το δυνατόν ομαλότερη μετάβαση στο μέλλον μέσω εφαρμογής καινοτομικών προγραμμάτων εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, ώστε να προετοιμασθεί το εργατικό δυναμικό για μία κοινωνία όπου πολλές σταθερές του παρελθόντος δεν θα είναι πλέον δεδομένες.

Και παραμένει το ερώτημα: είναι δουλειά του κράτους να αποφασίζει πόσους εργαζόμενους θα έχει μια ιδιωτική εταιρεία ή πόσες εταιρείες θα υπάρχουν σε έναν κλάδο που είναι άρρηκτα συνδεδεμένος με την ελεύθερη διακίνηση της πληροφορίας σε μια εποχή όπου όλα αλλάζουν, ειδικά την ώρα που τόσο μεγάλος αριθμός από ελληνόπουλα δεν λαμβάνει από το εκπαιδευτικό σύστημα τις γνώσεις που θα έπρεπε και την ώρα που το σχολείο δεν είναι ευχάριστη εμπειρία για τόσο μεγάλο αριθμό παιδιών τα οποία επιστρέφουν μάλιστα σε ένα σπίτι στο οποίο η τηλεόραση είναι ανοιχτή πολλές ώρες; (Διάγραμμα πρώτης σελίδας)

**Πίνακας 4: Βασικά χαρακτηριστικά αγοράς τηλεόρασης επιλεγμένων χωρών (The World Factbook)**

	Το BBC είναι το μεγαλύτερο κανάλι στον κόσμο, μεγάλος αριθμός ιδιωτικών καναλιών με απευθυνόμενη αγορά για καλωδιακή και δορυφορική τηλεόραση
Αγγλία	
Αυστρία	Απελευθέρωση αγοράς τη δεκαετία του 90
Βέλγιο	Αγορά με 3 κοινότητες και πολλούς σταθμούς για την κάθε κοινότητα
Βόρειος Κορέα	4 κρατικά κανάλια
Βουλγαρία	4 επίγειοι σταθμοί, 1 κρατικός και 3 ιδιωτικοί, και πολλοί καλωδιακοί και δορυφορικοί σταθμοί
Βραζιλία	Ένα κρατικό δίκτυο και περίπου 100 κυρίως ιδιωτικά κανάλια
Γαλλία	4 κρατικά κανάλια, μεγάλος αριθμός ιδιωτικών τοπικών σταθμών
Γερμανία	400 ιδιωτικοί σταθμοί εθνικής ή τοπικής εμβέλειας
Δανία	Ισχυρή κρατική παρουσία και ιδιωτική καλωδιακή και δορυφορική τηλεόραση
Ελλάδα	1 κρατικό κανάλι και 10 ιδιωτικά κανάλια εθνικής εμβέλειας και μεγάλος αριθμός τοπικής εμβέλειας
Εσθονία	2 κρατικά κανάλια και επέκταση ιδιωτικού τομέα
ΗΠΑ	4 βασικά επίγεια δίκτυα και πολλά τοπικά, δορυφορικά και καλωδιακά κανάλια. Περιορισμένη κρατική παρουσία
Ηνδία	2 κρατικά κανάλια, ύπαρξη ιδιωτικών καναλιών και μεγάλη διεύθυνση (άνω 75% νοικοκυριών) δορυφορικής τηλεόρασης και "μουκέτων"
Ιρλανδία	Τοπίο με κυρίαρχη παρουσία ενός κρατικού και ενός ιδιωτικού ομίλου
Ιταλία	Πληθώρα, με 2 δημόσιους σταθμούς και περίπου 150 ιδιωτικούς
Καναδάς	1 κρατικός σταθμός και πολλοί ιδιωτικοί σταθμοί
Κόστα Ρίκα	4 κρατικά κανάλια
Κούβα	2 κρατικοί και 1 μεγάλος ιδιωτικός όμιλος έχουν κυρίαρχο μερίδιο
Νότιος Κορέα	3 κρατικά και 2 βασικά ιδιωτικά κανάλια με μεγάλο αριθμό ιδιωτικών ειδικού σκοπού και απευθυνόμενη αγορά καλωδιακής και δορυφορικής τηλεόρασης
Ουγγαρία	2 κρατικά και περίπου 40 ιδιωτικά κανάλια
Πορτογαλία	Κρατική τηλεόραση και περίπου 100 ιδιωτικά εθνικά και τοπικά κανάλια
Ρουμανία	4 κρατικοί όμιλοι
Σαουδική Αραβία	3 κρατικά και περίπου 35 ιδιωτικά εθνικά και τοπικά κανάλια
Σλοβακία	1 κρατικό και περίπου 35 ιδιωτικά εθνικά και τοπικά κανάλια
Σλοβενία	2 επίγεια κρατικά δίκτυα και μεγάλος αριθμός ιδιωτικών εθνικής και τοπικής εμβέλειας
Σουηδία	Περίπου 130 πάροχοι με 350 κανάλια
Τσεχία	2 κρατικά κανάλια
Υεμένη	Μεγάλος αριθμός ιδιωτικών σταθμών
Χιλή	

**Διάγραμμα 13: Ποσοστό απασχόλησης πληθυσμού και ημερήσια τηλεθέαση (Eurostat, Statista, 2013)**



### Οικονομικά μεγέθη μελών ΣΕΒ

Ενεργητικό € 435 δισ. 72% συνόλου*	Ίδια κεφάλαια € 58 δισ. 44% συνόλου*	Πωλήσεις € 77 δισ. 46% συνόλου*	Προ φόρων κέρδη € 2,4 δισ. ** 44% κερδών***
Εργαζόμενοι 220.000	Μισθοί € 4,6 δισ.	Ασφαλ. εισφορές € 2 δισ.	Φόρος επί κερδών € 1,6 δισ.

\* Άθροισμα δημοσιευμένων ισολογισμών ΑΕ και ΕΠΕ

\*\* Άθροισμα κερδών και ζημιών όλων των επιχειρήσεων

\*\*\* Φορολογητέα κέρδη κερδοφόρων επιχειρήσεων

### Όραμα

Οραματιζόμαστε την Ελλάδα ως τη χώρα, που κάθε πολίτης του κόσμου θα θέλει και θα μπορεί να επισκεφθεί, να ζήσει και να επενδύσει.

Οραματιζόμαστε μια ανοιχτή, κοινωνικά υπεύθυνη και οικονομικά φιλελεύθερη χώρα-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που προτάσσει την ισχυρή ανάπτυξη ως παράγοντα κοινωνικής συνοχής.

Θέλουμε μια Ελλάδα δυναμικό κέντρο της ευρωπαϊκής περιφέρειας, με στέρεους θεσμούς, ελκυστικό κοινωνικό και οικονομικό περιβάλλον, που προάγει τις εξαγωγές, την καινοτόμο επιχειρηματικότητα, την παραγωγή και τις ποιοτικές υπηρεσίες, τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη γνώση, τη συνοχή, τις ίσες ευκαιρίες και το κράτος δικαίου.

### Αποστολή

#### Ηγεσία & Γνώση

Ο ΣΕΒ διαδραματίζει ηγετικό ρόλο στον μετασχηματισμό της Ελλάδας σε μια παραγωγική, εξωστρεφή και ανταγωνιστική οικονομία, ως ανεξάρτητος και υπεύθυνος εκπρόσωπος της ιδιωτικής οικονομίας.

#### Κοινωνικός Εταίρος

Ο ΣΕΒ, ως κοινωνικός εταίρος που πιστεύει στη λειτουργία των θεσμών, προωθεί στα αρμόδια όργανα της Πολιτείας και της Ε.Ε. τις απόψεις και θέσεις της επιχειρηματικής κοινότητας.

#### Ισχυρός Εκπρόσωπος

Ο ΣΕΒ διαμορφώνει θέσεις, αναλύσεις και προτάσεις πολιτικής για την οικονομία, τη βιομηχανία, την καινοτομία, την απασχόληση, την παιδεία και τις εργασιακές δεξιότητες, τον κοινωνικό διάλογο, τη βιώσιμη ανάπτυξη, την εταιρική υπευθυνότητα.

#### Φορέας Δικτύωσης

Ο ΣΕΒ δικτυώνει τα μέλη του μεταξύ τους & με τα κέντρα αποφάσεων (εγχώρια και διεθνή), με στόχο τη δημιουργία προστιθέμενης αξίας.



### ΣΕΒ σύνδεσμος επιχειρήσεων και βιομηχανιών

#### ΣΕΒ σύνδεσμος επιχειρήσεων και βιομηχανιών

Ξενοφώντος 5, 105 57 Αθήνα

T: 211 5006 000

F: 210 3222 929

E: [info@sev.org.gr](mailto:info@sev.org.gr)

[www.sev.org.gr](http://www.sev.org.gr)

#### SEV Hellenic Federation of Enterprises

168, Avenue de Cortenberg

B-1000 Bruxelles

T: +32 (02) 231 00 53

F: +32 (02) 732 35 70

E: [main@sevbxl.be](mailto:main@sevbxl.be)

Ακολουθήστε μας στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης:

