

4.3.2009

Κοινή Ανακοίνωση ΣΕΒ- ΣΕΤΕ

Χωρίς αξιόλογη μεταβολή παρουσιάζεται η επίδοση της Ελλάδας στην κατάταξη με βάση τον Δείκτη Ταξιδιωτικής και Τουριστικής Ανταγωνιστικότητας (ΔΤΤΑ) που παρουσίασε σήμερα το World Economic Forum. Η Ελλάδα το 2009 κατέλαβε την 24^η θέση μεταξύ 133 χωρών (18^η στην Ευρώπη), δύο θέσεις χαμηλότερα από το προηγούμενο έτος. Η απώλεια αυτή των δύο θέσεων οφείλεται στην άνοδο της Κύπρου και του Βελγίου σε θέσεις υψηλότερα από την Ελλάδα.

Χωρίς ουσιαστικές μεταβολές ήταν και οι επιδόσεις των άμεσων ανταγωνιστών μας, εκτός της Κύπρου η οποία περνάει σε υψηλότερη θέση (21^η). Σε σχέση με τις υπόλοιπες ανταγωνίστριες χώρες, η Ελλάδα εξακολουθεί να υστερεί έναντι της Ισπανίας (6^η) και της Πορτογαλίας (17^η) και να υπερτερεί έναντι της Κροατίας (34^η), της Τουρκίας (56^η) και της Αιγύπτου (64^η).

Στα πλεονεκτήματα της Ελλάδας περιλαμβάνονται οι πολιτιστικοί πόροι, το υψηλό επίπεδο υπηρεσιών υγείας, οι τουριστικές υποδομές καθώς και ο υψηλός βαθμός προτεραιότητας του τουριστικού τομέα. Αντίθετα, το κανονιστικό πλαίσιο αποτελεί βασικό μειονέκτημα της χώρας, καθώς δεν υποστηρίζει την ανάπτυξη του συγκεκριμένου τομέα.

Αναλύοντας τις επιδόσεις της Ελλάδας στους επιμέρους δείκτες παρατηρούνται τα εξής:

- Σημειώνεται βελτίωση στο χρόνο και το κόστος που απαιτούνται για την έναρξη επιχείρησης, η οποία όμως αντισταθμίζεται από τις διαχρονικά χαμηλές επιδόσεις στο γενικότερο ρυθμιστικό και κανονιστικό πλαίσιο.
- Παρατηρείται επιδείνωση σε αρκετούς δείκτες που σχετίζονται με το φυσικό περιβάλλον.
- Αν και σε χαμηλότερο επίπεδο από τις άλλες χώρες, η ποιότητα του δικτύου μεταφορών, ειδικότερα του οδικού, βελτιώνεται. Το ίδιο επίσης συμβαίνει και με τις ευρυζωνικές υποδομές. Δυστυχώς όμως η ποιότητα των αεροδρομίων μας χειροτέρευσε ελαφρά.
- Παρόλη τη βελτίωση στην ανταγωνιστικότητα τιμών των ξενοδοχείων, παρατηρείται επιδείνωση στην ποιότητα εκπαίδευσης και κατάρτισης του ανθρώπινου δυναμικού.

Σε διεθνές επίπεδο, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Ελβετία και ακολουθούν η Αυστρία (2^η), η Γερμανία (3^η), η Γαλλία (4^η) και ο Καναδάς (5^η). Οι χώρες αυτές είναι χώρες υψηλού εισοδήματος, με ανεπτυγμένο επιχειρηματικό περιβάλλον, ευνοϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο, σύγχρονες υποδομές και επαρκείς ανθρώπινους και φυσικούς πόρους.

Με βάση τα παραπάνω αποτελέσματα, οι κατευθύνσεις της τουριστικής πολιτικής στην Ελλάδα θα πρέπει να περιλαμβάνουν:

- τη βελτίωση του επιχειρηματικού και ρυθμιστικού περιβάλλοντος,
- τη βελτίωση των γενικών υποδομών σε συνδυασμό με την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος,
- τη συνεχή αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού σε όλα τα επίπεδα.

Περισσότερα στοιχεία για την ανταγωνιστικότητα του τουρισμού όπως αυτά προκύπτουν από την έκθεση Travel & Tourism Competitiveness Report του World Economic Forum, περιλαμβάνονται στον πίνακα που ακολουθεί, στο site του World Economic Forum στη διεύθυνση www.weforum.org και στον σχολιασμό του ΣΕΤΕ στην ιστοσελίδα www.sete.gr.

Πίνακας 1: Συγκριτικές επιδόσεις Ελλάδας και ανταγωνιστριών χωρών με βάση τον Δείκτη Ταξιδιωτικής και Τουριστικής Ανταγωνιστικότητας του World Economic Forum

Δείκτες	Ισπανία	Κύπρος	Πορτογαλία	Ελλάδα	Κροατία	Τουρκία	Αίγυπτος
Κανονιστικό Πλαίσιο	29	25	15	18	43	63	52
Κανόνες και ρυθμίσεις	74	69	29	57	80	44	55
Περιβαλλοντική Βιωσιμότητα	31	43	18	47	39	104	103
Ασφάλεια	66	12	22	47	42	92	67
Υγεία & Υγιεινή	35	45	32	19	33	62	64
Προτεραιότητα τουριστικού τομέα	4	11	26	3	64	46	9
Επιχειρηματικό Περιβάλλον και Υποδομές	8	13	24	27	37	60	65
Υποδομές Αερομεταφορών	10	21	38	19	69	44	58
Υποδομές Οδικών Μεταφορών	20	19	26	43	54	62	79
Τουριστικές Υποδομές	1	8	11	5	6	44	74
Υποδομές Τεχνολογιών Πληροφορίας & Επικοινωνίας	31	32	34	40	38	57	84
Ανταγωνιστικότητα τιμών	96	82	99	114	103	109	1
Ανθρώπινοι, Πολιτιστικοί και Φυσικοί Πόροι	5	37	16	27	43	44	73
Ανθρώπινοι Πόροι	31	27	34	44	53	72	83
Εκπαίδευση και Κατάρτιση	34	22	36	53	58	79	83
Διαθεσιμότητα εξειδικευμένου εργατικού δυναμικού	32	28	26	41	60	49	75
Στάση έναντι τουριστών	48	5	39	35	9	47	20
Φυσικοί Πόροι	30	111	86	74	69	89	109
Πολιτιστικοί Πόροι	1	38	12	23	41	27	60

Πηγή: The Travel & Tourism Competitiveness Report 2009, World Economic Forum