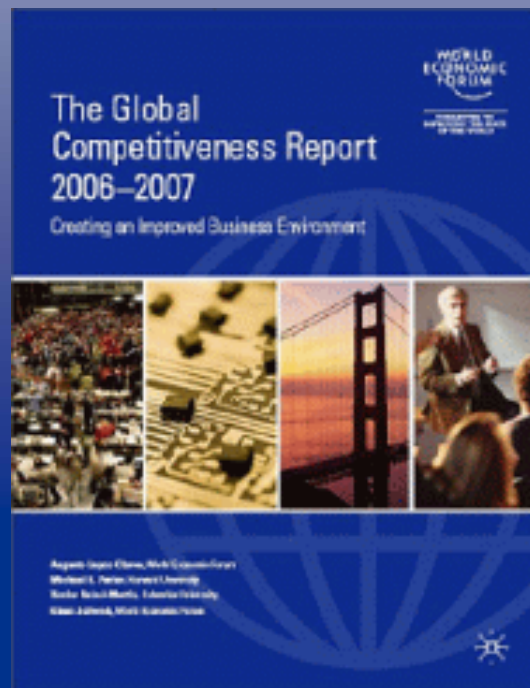


Η Ανταγωνιστικότητα της Ελλάδας 2006 – 2007

Ανάλυση με βάση την Έκθεση του
WORLD ECONOMIC FORUM



Δεκέμβριος 2006

Η Ανταγωνιστικότητα της Ελλάδας 2006 – 2007

**Ανάλυση με βάση την έκθεση του
World Economic Forum**

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2006

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

	Σελ.
Ο ΣΕΒ για την Ανταγωνιστικότητα	5
Εισαγωγή	9
Κύρια συμπεράσματα	10
ΜΕΡΟΣ Α: Συγκριτική θέση, ισχυρά σημεία και αδυναμίες της Ελλάδας	
1. Ολική ανταγωνιστικότητα	13
2. Επιχειρηματική ανταγωνιστικότητα	16
3. Τα σημαντικότερα προβλήματα για την επιχειρηματικότητα	18
4. Τα κυριότερα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα	19
5. Ανάλυση των απαντήσεων των επιχειρήσεων	20
6. Ο δείκτης ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη	20
ΜΕΡΟΣ Β: Σύγκριση με τις χώρες της ΕΕ και αναλυτική παρουσίαση των επιδόσεων της Ελλάδας στα επιμέρους στοιχεία του δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας	
1. Θεσμοί	25
2. Υποδομές	27
3. Μακροοικονομία	29
4. Υγεία και βασική εκπαίδευση	31
5. Ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση	33
6. Αποτελεσματικότητα αγορών	35
7. Τεχνολογική ετοιμότητα	37
8. Εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης	39
9. Καινοτομία	41
ΜΕΡΟΣ Γ: Ιεράρχηση του συνόλου των χωρών	
1. Γενικά συμπεράσματα	45
2. Ιεράρχηση χωρών ως προς το δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας	47
3. Ιεράρχηση χωρών ως προς το δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας	49
Διαπιστώσεις – Προτάσεις του ΣΕΒ	53

Ο ΣΕΒ για την ανταγωνιστικότητα

Του Δημήτρη Δασκαλόπουλου, Προέδρου του ΣΕΒ



Η χώρα μας βρίσκεται σε μία κρίσιμη συγκυρία. Οικονομικά πρέπει να ανακτήσει τον υψηλό δυναμισμό της και να δώσει τη μάχη της επιβίωσης και ανάπτυξης μέσα σε μία «σκληρή» Ευρώπη των 25 και μέσα σ' ένα ακόμη σκληρότερο παγκόσμιο οικονομικό σύστημα. Πολιτικά, έχοντας κερδίσει τη μάχη της δημοκρατίας πρέπει να αντιμετωπίσει με νηφαλιότητα τις προκλήσεις τόσο στην ευρύτερη πολιτισμική περιοχή όσο και στη στενότερη γεωπολιτική σφαίρα της. Κοινωνικά, έχοντας φτιάξει ένα απαραίτητο δίκτυο κοινωνικής προστασίας πρέπει να το καταστήσει οικονομικά βιώσιμο και πρακτικά πιο αποτελεσματικό –μπροστά στο διαρκώς διογκούμενο φαινόμενο του κοινωνικού αποκλεισμού.

Οι προϋποθέσεις για να επιτύχουμε δεν είναι απαγορευτικές. Η ανάπτυξη της Ελλάδας τα τελευταία χρόνια, περιλαμβανομένου και του τρέχοντος, ήταν κατά πολύ υψηλότερη από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εάν κάθε χρόνος είναι μία νέα αφετηρία, η χώρα ξεκινάει με τις επενδύσεις, ιδιωτικές και δημόσιες, να ανακάμπτουν, με τον τουρισμό να δείχνει σημεία βελτίωσης, με τη μεταποίηση να διατηρεί ένα σώμα ανταγωνιστικών μονάδων που κρατούν θετικές τις μεταβολές στη βιομηχανική παραγωγή, με τις κατασκευές να συνεχίζουν να αυξάνονται.

Για να κερδίσουμε όμως το στοίχημα βελτίωσης της εθνικής μας ανταγωνιστικότητας και να επιτευχθεί η πραγματική σύγκλιση του βιοτικού μας επιπέδου με αυτό των ευρωπαϊών εταίρων μας, σε εύλογο χρονικό διάστημα, χρειάζονται ακόμα μεγάλες προσπάθειες. Δυστυχώς, όλοι οι έγκυροι διεθνείς οργανισμοί τοποθετούν ακόμη την Ελλάδα χαμηλά στις κατατάξεις τους. Το ενθαρρυντικό όμως είναι ότι μερικοί από αυτούς διαπιστώνουν μια αναστροφή της πτωτικής πορείας:

- ⇒ Στα αποτελέσματα της φετινής έρευνας του **World Economic Forum**, τα οποία παρουσιάζονται στην παρούσα έκθεση, διακρίνεται μικρή βελτίωση σε σχέση με τις προηγούμενες επιδόσεις μας όχι όμως και στη συγκριτική θέση της Ελλάδας, η οποία παραμένει στην 47^η θέση, την ίδια που κατείχε και το 2005. Η θέση αυτή είναι η χειρότερη μεταξύ των μελών της ΕΕ εκτός της Πολωνίας που βρίσκεται αμέσως μια θέση παρακάτω στην 48^η.
- ⇒ Σύμφωνα με την Ετήσια Έκθεση Ανταγωνιστικότητας 2006 του **International Institute for Management Development (IMD)**, η Ελλάδα βελτίωσε τη θέση της ανατρέποντας την πτωτική της πορεία των προηγούμενων 5 ετών, καταλαμβάνοντας την 42^η θέση μεταξύ 61 χωρών ενώ το 2005 βρισκόταν στην 50^η. Η άνοδος αυτή 8 θέσεων στο δείκτη του IMD συνδέεται με τη βελτίωση που παρουσίασε η χώρα μας στους περισσότερους επιμέρους δείκτες.
- ⇒ Βελτίωση επίσης παρατηρείται και στην τελευταία έκθεση της **Παγκόσμιας Τράπεζας** «Doing Business 2007» στην οποία η Ελλάδα βελτιώνει τη θέση της στην κατάταξη κατά δύο θέσεις, από την 111^η στην 109^η μεταξύ 175 χωρών. Παρόλα αυτά εξακολουθεί να είναι τελευταία μεταξύ των κρατών – μελών της ΕΕ.
- ⇒ Στους διαρθρωτικούς δείκτες της **Eurostat** η Ελλάδα δυστυχώς παρουσιάζει φτωχές επιδόσεις:
 - Η ανεργία παραμένει σε πολύ υψηλά επίπεδα.
 - Οι δαπάνες για την έρευνα και την ανάπτυξη αλλά και η ενσωμάτωση της καινοτομίας και της σύγχρονης τεχνολογίας μέσα στις περισσότερες επιχειρήσεις αλλά και στους οργανισμούς του δημοσίου, είναι ανεπαρκείς.
 - Η χρήση τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας δεν είναι αρκετά διαδεδομένη.
- ⇒ Επιπλέον, μεταξύ των κρατών – μελών της ΕΕ, η Ελλάδα συνεχίζει να παρουσιάζει μεγάλες απώλειες ανταγωνιστικότητας τιμών και κόστους καταλαμβάνοντας συγκριτικές θέσεις σημαντικά χαμηλότερες από το μέσο όρο της δεκαετίας 1995 – 2005.

Στην τελευταία Ετήσια Έκθεση για την Ανταγωνιστικότητα 2005 του **Εθνικού Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας και Ανάπτυξης** διαπιστώνεται ομόφωνα, από όλους τους φορείς και τους κοινωνικούς εταίρους, ότι δεν εφαρμόζονται συστηματικά οι προτάσεις των προηγούμενων εκθέσεων ανταγωνιστικότητας και υποδεικνύεται ότι η προσπάθεια πρέπει να επικεντρωθεί σε κρίσιμους τομείς, στους οποίους η υλοποίηση των προτεινόμενων δράσεων θα πρέπει να ξεκινήσει άμεσα και με αποφασιστικά βήματα.

Η πρόσφατη υποβολή του Εθνικού Προγράμματος Μεταρρυθμίσεων (ΕΠΜ) για την υλοποίηση των στόχων της Λισσαβόνας, αποτελεί μια χρυσή ευκαιρία για τη χώρα μας να προχωρήσει στις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις ώστε να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητά της και να αξιοποιήσει πλήρως το ανθρώπινο δυναμικό της.

Αν δουλέψουμε από κοινού, αξιοποιώντας και προωθώντας τα σημεία συμφωνίας των κοινωνικών εταίρων και αφήνοντας στο πλάι τα λίγα στα οποία οι απόψεις μας διαφέρουν, μπορούμε να πετύχουμε πραγματικές μεταρρυθμίσεις, που θα απεγκλωβίσουν τη χώρα μας από την υστέρηση που παρουσιάζει σε πάρα πολλούς τομείς και κατ' επέκταση σε δείκτες, που διαμορφώνουν τη χαμηλή ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας.

Ο ΣΕΒ έχει δηλώσει ότι είναι έτοιμος να διαβουλευτεί επί μονίμου βάσεως με τους κοινωνικούς εταίρους και τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών με στόχο την ανάληψη κοινών πρωτοβουλιών και την προώθηση συγκεκριμένων δράσεων.

Η εμπειρία από τη λειτουργία των σύγχρονων και πετυχημένων επιχειρήσεων μας διδάσκει ότι σε περιόδους οργανωτικών, λειτουργικών και άλλων θεσμικών αλλαγών είναι απαραίτητο να τίθενται σαφείς αλλά περιορισμένοι στόχοι, να δεσμεύονται οι απαραίτητοι ανθρώπινοι και χρηματικοί πόροι και να μεταλαμπαδεύει η διοίκηση την ανάγκη για την υλοποίηση των στόχων αυτών στο σύνολο της επιχείρησης.

Αυτή οφείλει να είναι και η προσέγγισή μας σήμερα.

Σε αυτό το πλαίσιο, χρειάζεται να αναλάβουμε άμεσα δράση για τομείς όπως η ταχεία και αποτελεσματική προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η αντιμετώπιση των προβλημάτων του ασφαλιστικού συστήματος, η ανάπτυξη της έρευνας, των νέων τεχνολογιών και καινοτομιών. Η ανάγκη για άμεση δράση σε αυτούς τους τομείς αποτελεί κοινή διαπίστωση και συμφωνία όλων των κοινωνικών εταίρων. Οφείλουμε να αναλάβουμε συλλογικά ευθύνη για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ανταγωνιστικότητας της χώρας μας. Η βελτίωσή της δεν θα μας επιτρέψει απλώς να βελτιώσουμε τη θέση μας στις διάφορες κατατάξεις που δημοσιεύονται από τους γνωστούς διεθνείς οργανισμούς, αλλά κυρίως θα μας επιτρέψει να έχουμε νέες επιχειρηματικές πρωτοβουλίες αύξησης της απασχόλησης, βελτίωση στα δημόσια έσοδα, μείωση της τάσης για μετακίνηση επιχειρήσεων εκτός Ελλάδος και θα αυξήσει τα κίνητρα για εγκατάσταση επιχειρήσεων εντός της χώρας μας.

Είναι ενθαρρυντικό ότι το 2005 φαίνεται μια αντιστροφή της φθίνουσας πορείας που σημείωνε η ανταγωνιστική θέση της Ελλάδας τα προηγούμενα χρόνια. Ας την αξιοποιήσουμε για μονιμότερα αποτελέσματα. Ας στοχεύσουμε και εμείς στην κορυφή.

Εισαγωγή

Ο ΣΕΒ, στο πλαίσιο συνεργασίας του με τον οργανισμό World Economic Forum (WEF), εκδίδει για τρίτη συνεχόμενη χρονιά την ειδική έκθεση «Η ανταγωνιστικότητα της Ελλάδας – Ανάλυση με βάση της έκθεση του World Economic Forum» με στόχο να αναδειχθούν τα πλεονεκτήματα και οι αδυναμίες που αντιμετωπίζει η ελληνική οικονομία και να διατυπωθούν ορισμένες προτάσεις πολιτικής.

Στο πρώτο μέρος της έκθεσης αναλύεται η γενική θέση της Ελλάδας σε σύγκριση με τις υπόλοιπες χώρες στους βασικούς δείκτες ανταγωνιστικότητας που χρησιμοποιεί το WEF και πιο συγκεκριμένα τον δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας (Global Competitiveness Index), ο οποίος από φέτος αντικαθιστά τον δείκτη ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη (Growth Competitiveness Index) και αποτελεί πλέον τον κύριο δείκτη στις αναλύσεις του WEF, καθώς επίσης και τον δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας (Business Competitiveness Index). Επιπλέον, παρουσιάζονται τα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα και οι επιδόσεις της Ελλάδας σε σχέση με προηγούμενα έτη. Σε αυτό το μέρος γίνεται επίσης μια σύντομη αναφορά στον δείκτη ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη για ιστορικούς λόγους.

Στο δεύτερο μέρος, αναλύονται τα επιμέρους στοιχεία/υποδείκτες του δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας και η κατάταξη της Ελλάδας μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των υποψήφιων προς ένταξη χωρών σε αυτούς τους υποδείκτες. Επίσης, παρουσιάζονται οι αξιολογήσεις των ελληνικών επιχειρηματιών ή επιχειρηματικών στελεχών σε κάθε ερώτηση σχετική με κάθε ένα από τα επιμέρους στοιχεία του παραπάνω δείκτη.

Τέλος, στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται τα σημαντικότερα συμπεράσματα σε παγκόσμιο επίπεδο και η γενική κατάταξη των 125 χωρών που περιλαμβάνονται στη φετινή έρευνα του WEF στους δύο δείκτες ανταγωνιστικότητας.

Κύρια συμπεράσματα

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας του World Economic Forum (WEF) τα οποία παρουσιάζονται αναλυτικά στο Global Competitiveness Report 2006 - 2007, η συγκριτική θέση της Ελλάδας παραμένει αμετάβλητη με κριτήριο τον δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας (Global Competitiveness Index).

Αντίθετα, στον δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας (Business Competitiveness Index) παρατηρείται επιδείνωση της επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας με σημαντική απώλεια θέσεων.

Ειδικότερα:

Ολική Ανταγωνιστικότητα

Η Ελλάδα κατατάσσεται 47^η μεταξύ 125 χωρών, στην ίδια θέση που βρισκόταν και το 2005. Η θέση αυτή είναι η χαμηλότερη μεταξύ των χωρών της ΕΕ-25 με μόνη εξαίρεση την Πολωνία αμέσως μια θέση πιο κάτω στην 48^η. Όλες οι χώρες που είχαν υψηλότερη θέση από την Ελλάδα το 2005 εξακολουθούν να βρίσκονται υψηλότερα και το 2006, με εξαίρεση την Πολωνία και την Ιορδανία που χειροτέρευσαν τη θέση τους (από την 43^η στην 48^η και από την 42^η στην 52^η αντίστοιχα). Αντίθετα, το Κουβέιτ βελτίωσε τη θέση του (από την 49^η στην 44^η) οπότε και κατατάσσεται υψηλότερα από την Ελλάδα. Τέλος, μια από τις νέες χώρες που έχουν προστεθεί το 2006 στον κατάλογο των χωρών που εξετάζονται από το World Economic Forum, τα Μπαρμπάντος, εμφανίζεται υψηλότερα από την Ελλάδα.

Οι τομείς στους οποίους παρατηρείται βελτίωση θέσεων σε σχέση με πέρυσι είναι οι θεσμοί, οι υποδομές, η υγεία και βασική εκπαίδευση και η εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης. Αντίθετα, σημειώνεται απώλεια θέσεων αναφορικά με την μακροοικονομική κατάσταση της χώρας, την ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση, την αποτελεσματικότητα αγορών, την τεχνολογική ετοιμότητα και την καινοτομία.

Επιχειρηματική Ανταγωνιστικότητα

Στον δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας παρατηρείται επιδείνωση 9 θέσεων, από την 40^η το 2005 στην 49^η το 2006. Οι χώρες που πέρασαν την Ελλάδα είναι ο Αγ. Μαυρίκιος, η Λετονία, η Τουρκία, το Κουβέιτ, η Λιθουανία, η Μάλτα, η Ινδονησία και το Κατάρ. Όπως και στον δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας τα Μπαρμπάντος, μια από τις νέες χώρες που προστέθηκαν φέτος, εμφανίζονται υψηλότερα από την Ελλάδα. Πρέπει να σημειωθεί ότι αυτή τη χρονιά υπάρχουν κάποιες αλλαγές στη μεθοδολογία διαμόρφωσης του δείκτη. Αν εφαρμοζόταν η ίδια μεθοδολογία όπως και τα προηγούμενα έτη, η απώλεια στην επιχειρηματική ανταγωνιστικότητα για τη χώρα θα ήταν 3 θέσεων (από την 45^η στην 48^η).

Η **γραφειοκρατία** εξακολουθεί να αποτελεί το σημαντικότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στη λειτουργία τους. Ακολουθεί η **περιοριστική εργασιακή νομοθεσία** η οποία, σύμφωνα με το ποσοστό απαντήσεων, θεωρείται σοβαρότερο πρόβλημα σε σχέση με το 2005 και έπονται η **φορολογική νομοθεσία**, οι **φορολογικοί συντελεστές** και η **διαφθορά**. Ενδιαφέρον παρουσιάζει η μεγάλη μείωση του ποσοστού των επιχειρήσεων που θεωρούν τις **συχνές αλλαγές εφαρμοζόμενης πολιτικής** ως σημαντικό πρόβλημα για την επιχειρηματικότητα, ενώ αυξήθηκε ελάχιστα το ποσοστό των επιχειρήσεων που πιστεύουν ότι οι υποδομές είναι ανεπαρκείς.

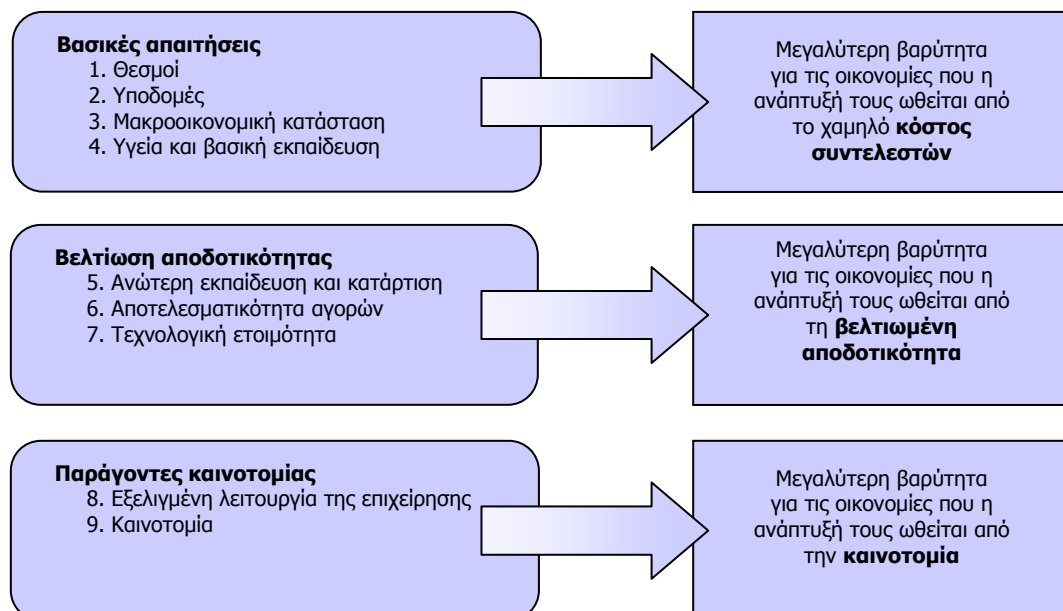
Μέρος Α: Συγκριτική θέση, ισχυρά σημεία και αδυναμίες της Ελλάδας

1. Ολική ανταγωνιστικότητα

Ο **δείκτης ολικής ανταγωνιστικότητας** (Global Competitiveness Index) παρουσιάστηκε για πρώτη φορά δοκιμαστικά το 2004, το 2005 διαμορφώθηκε η οριστική μεθοδολογία του και το τρέχον έτος αντικατέστησε τον δείκτη ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη (Growth Competitiveness Index) και αποτελεί πλέον τον βασικό δείκτη ανταγωνιστικότητας στις αναλύσεις του World Economic Forum. Συνεπώς, διαχρονικές συγκρίσεις των επιδόσεων των χωρών σε αυτό το δείκτη γίνονται για τα έτη 2005 και 2006.

Ο δείκτης ολικής ανταγωνιστικότητας διαμορφώνεται λαμβάνοντας υπόψη μικροοικονομικούς και μακροοικονομικούς παράγοντες. Τα επιμέρους στοιχεία αυτού του δείκτη εντάσσονται σε τρεις πυλώνες: Βασικές απαιτήσεις, Βελτίωση αποδοτικότητας και Παράγοντες καινοτομίας (Διάγραμμα 1). Ανάλογα με το αναπτυξιακό στάδιο στο οποίο βρίσκεται μια χώρα, η βαθμολογία της σε κάθε έναν από τους τρεις πυλώνες σταθμίζεται με διαφορετικούς συντελεστές (Πίνακας 1). Στη συγκεκριμένη μεθοδολογία λαμβάνονται υπόψη τρία αναπτυξιακά στάδια: στο πρώτο η ανάπτυξη ωθείται από το χαμηλό κόστος των συντελεστών, στο δεύτερο από τη βελτίωση της αποδοτικότητας και στο τρίτο από την καινοτομία. Το κριτήριο για την κατάταξη μιας χώρας σε ένα από τα τρία αυτά στάδια είναι το κατά κεφαλή ΑΕΠ.

Διάγραμμα 1: Επιμέρους στοιχεία του δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας



Πίνακας 1: Συντελεστής βαρύτητας στους τρεις πυλώνες του δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας σε κάθε στάδιο ανάπτυξης

Αναπτυξιακό στάδιο που βασίζεται σε:	Βασικές απαιτήσεις	Παράγοντες Βελτίωσης Αποδοτικότητας	Παράγοντες Καινοτομιών
Χαμηλό κόστος συντελεστών	50%	40%	10%
Βελτίωση αποδοτικότητας	40%	50%	10%
Καινοτομία	30%	40%	30%

Η Ελλάδα από το 2005 κατατάσσεται στο στάδιο ανάπτυξης που στηρίζεται στην καινοτομία, με αποτέλεσμα η συνολική της βαθμολογία να επηρεάζεται περισσότερο από τη χαμηλή επίδοσή της σε αυτόν τον τομέα και λιγότερο από τις καλύτερες επιδόσεις της στις βασικές απαιτήσεις. Οι χώρες που ανήκουν στο ίδιο στάδιο είναι οι ακόλουθες:

- Αυστραλία
- Αυστρία
- Βέλγιο
- Γαλλία
- Γερμανία
- Δανία
- Ελβετία
- Ελλάδα
- Η.Π.Α.
- Ην. Αραβικά Εμιράτα
- Ηνωμένο Βασίλειο
- Ιαπωνία
- Ιρλανδία
- Ισλανδία
- Ισπανία
- Ισραήλ
- Ιταλία
- Καναδάς
- Κατάρ
- Κουβέιτ
- Κύπρος
- Λουξεμβούργο
- Νέα Ζηλανδία
- Νορβηγία
- Ολλανδία
- Πορτογαλία
- Σιγκαπούρη
- Σλοβενία
- Σουηδία
- Φιλανδία
- Χονγκ Κονγκ

Η Ελλάδα κατατάσσεται 47^η μεταξύ 125 χωρών, στην ίδια θέση που βρισκόταν και το 2005. Η θέση αυτή είναι η χαμηλότερη μεταξύ των χωρών της ΕΕ-25 με μόνη εξαίρεση την Πολωνία αμέσως μια θέση πιο κάτω στην 48^η.

Οι τομείς στους οποίους παρατηρείται βελτίωση θέσεων σε σχέση με πέρυσι είναι οι θεσμοί, οι υποδομές, η υγεία και βασική εκπαίδευση και η εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης. Αντίθετα, σημειώνεται απώλεια θέσεων αναφορικά με την μακροοικονομική κατάσταση της χώρας, την ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση, την αποτελεσματικότητα αγορών, την τεχνολογική ετοιμότητα και την καινοτομία (Πίνακας 2, Διάγραμμα2).

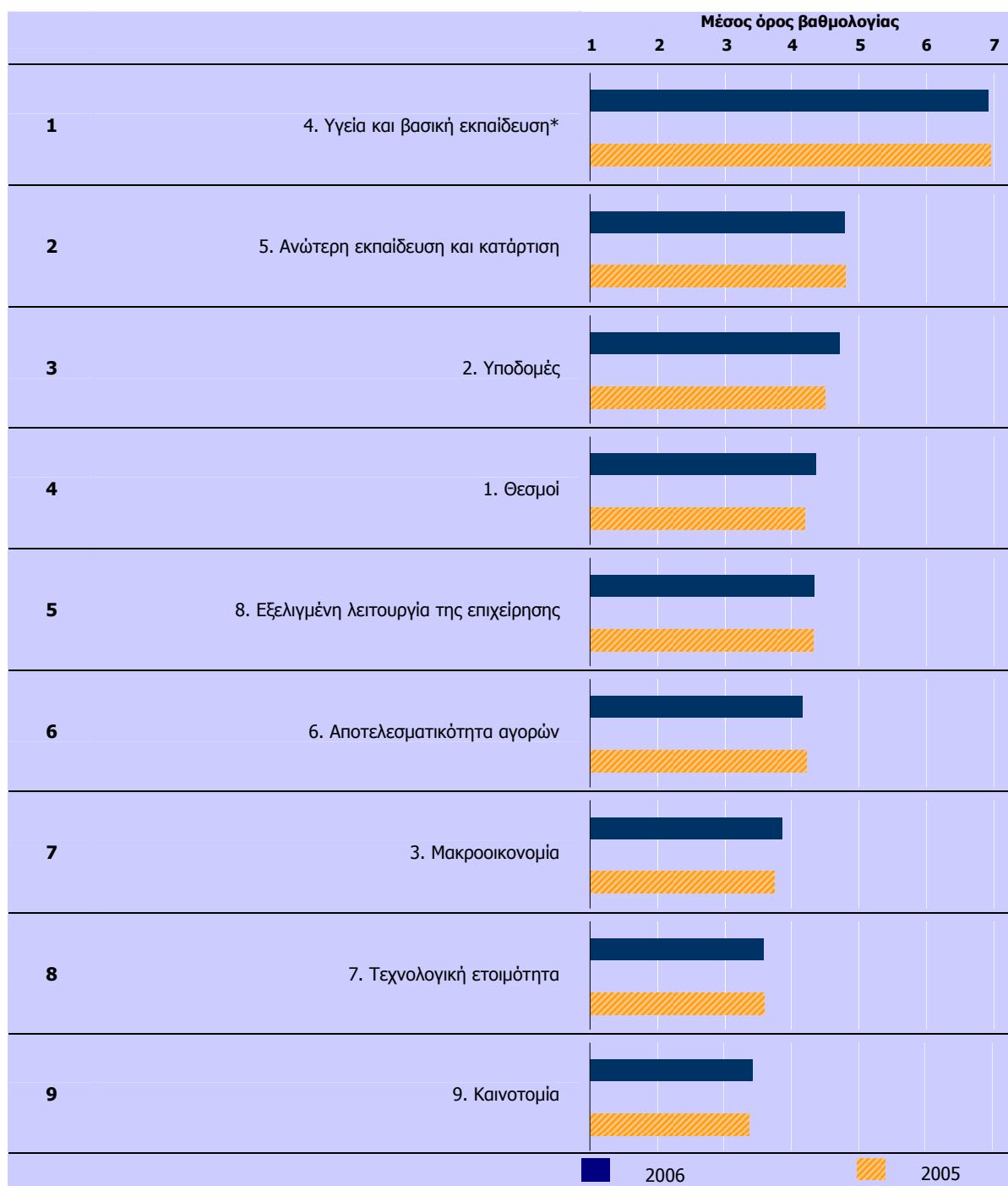
Πίνακας 2: Συγκριτική θέση της Ελλάδας στο δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας και στα επιμέρους στοιχεία του

Επιμέρους στοιχεία δείκτη	2006 – 2007		2005 – 2006	
	Κατάταξη (125 χώρες)	Βαθμολογία (1 έως 7)	Κατάταξη (117 χώρες)	Βαθμολογία (1 έως 7)
Βασικές απαιτήσεις	40	4,96	42	4,84
1. Θεσμοί	41	4,36	44	4,19
2. Υποδομές	29	4,71	33	4,49
3. Μακροοικονομία	102	3,86	99	3,74
4. Υγεία και βασική εκπαίδευση*	11	6,92	17	6,94
Παράγοντες Βελτίωσης Αποδοτικότητας	47	4,18	42	4,19
5. Ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση	34	4,78	32	4,78
6. Αποτελεσματικότητα αγορών	62	4,17	48	4,21
7. Τεχνολογική Ετοιμότητα	50	3,58	46	3,59
Παράγοντες Καινοτομίας	45	3,89	47	3,84
8. Εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης	46	4,35	47	4,32
9. Καινοτομία	47	3,43	45	3,36

* Ο τομέας αυτός δεν επηρεάζεται από την ποιότητα της εκπαίδευσης αλλά μόνο από το ποσοστό συμμετοχής σε αυτή.

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων ερευνών WEF-ΣΕΒ 2005 – 2006 και 2006 – 2007

Διάγραμμα 2: Από τον καλύτερο στον χειρότερο τομέα – Σύγκριση βαθμολογίας 2006 και 2005



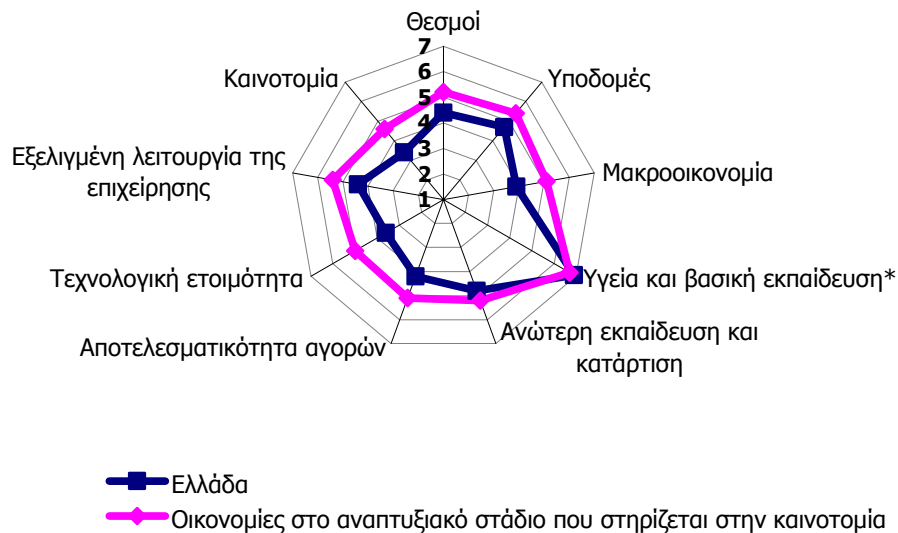
* Ο τομέας αυτός δεν επηρεάζεται από την ποιότητα της εκπαίδευσης αλλά μόνο από το ποσοστό συμμετοχής σε αυτή.

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων ερευνών WEF–ΣΕΒ 2005 – 2006 και 2006 – 2007

Στη γενική κατάταξη, όλες οι χώρες που είχαν υψηλότερη θέση από την Ελλάδα το 2005 εξακολουθούν να βρίσκονται υψηλότερα και το 2006, με εξαίρεση την Πολωνία και την Ιορδανία που χειροτέρευσαν τη θέση τους (από την 43^η στην 48^η και από την 42^η στην 52^η αντίστοιχα). Αντίθετα, το Κουβέιτ βελτίωσε τη θέση του (από την 49^η στην 44^η) οπότε και κατατάσσεται υψηλότερα από την Ελλάδα. Τέλος, μια από τις νέες χώρες που έχουν προστεθεί το 2006 στον κατάλογο των χωρών που εξετάζονται από το World Economic Forum, τα Μπαρμμπάντος, εμφανίζονται υψηλότερα από την Ελλάδα.

Σε σχέση με τον μέσο όρο των επιδόσεων των χωρών που ανήκουν στο στάδιο ανάπτυξης που βασίζεται στην καινοτομία, οι επιδόσεις της Ελλάδας είναι χαμηλότερες σε όλους τους τομείς εκτός από τον τομέα υγείας και βασικής εκπαίδευσης (διάγραμμα 3).

Διάγραμμα 3: Επιδόσεις της Ελλάδας σε σχέση με το μέσο όρο των επιδόσεων των οικονομιών που εντάσσονται στο αναπτυξιακό στάδιο που στηρίζεται στην καινοτομία



* Ο τομέας αυτός δεν επηρεάζεται από την ποιότητα της εκπαίδευσης αλλά μόνο από το ποσοστό συμμετοχής σε αυτή.

Πηγή: WEF

2. Επιχειρηματική ανταγωνιστικότητα

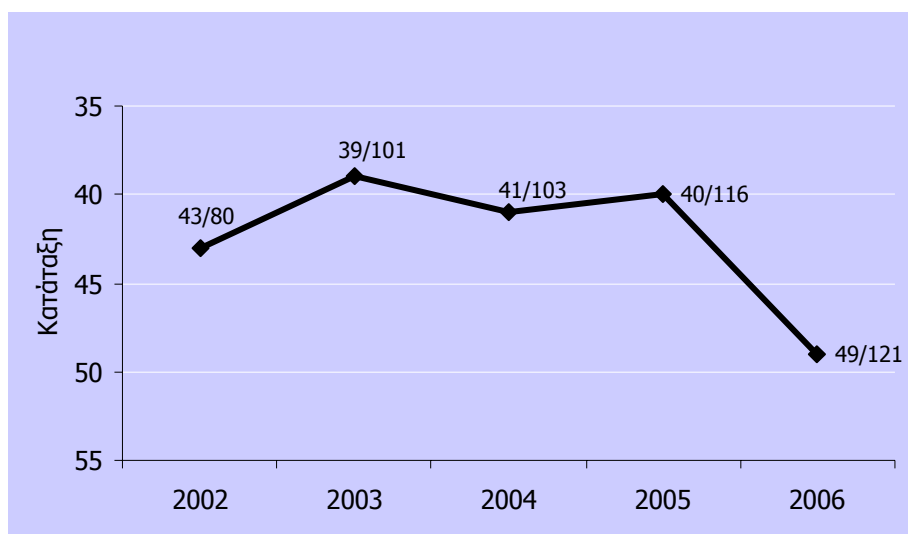
Ο δείκτης επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας επικεντρώνεται κυρίως σε μικροοικονομικά δεδομένα όπως η λειτουργία και η στρατηγική της επιχείρησης, το ανθρώπινο δυναμικό και η ποιότητα του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, στοιχεία τα οποία καταδεικνύουν το κατά πόσο η οικονομική ευημερία μπορεί να διατηρηθεί και να αναπτυχθεί στο μέλλον.

Στο δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας παρατηρείται επιδείνωση 9 θέσεων για την Ελλάδα, από την 40^η το 2005 στην 49^η το 2006.

Οι χώρες που πέρασαν την Ελλάδα είναι ο Αγ. Μαυρίκιος, η Λετονία, η Τουρκία, το Κουβέιτ, η Λιθουανία, η Μάλτα, η Ινδονησία και το Κατάρ. Όπως και στον δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας τα Μπαρμπάντος, μια από τις νέες χώρες που προστέθηκαν φέτος, εμφανίζονται υψηλότερα από την Ελλάδα.

Από το 2002, η φετινή είναι η πιο αξιολογη μετατόπιση στην κατάταξη της χώρας, με απώλεια 9 θέσεων (Διάγραμμα 4).

Διάγραμμα 4: Κατάταξη της Ελλάδας στον δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας από το 2002 μέχρι σήμερα



Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων ερευνών WEF 2002 – 2003, 2003 – 2004, 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007

Σημειώνεται ότι αυτή τη χρονιά υπάρχουν κάποιες αλλαγές στη μεθοδολογία διαμόρφωσης του δείκτη. Αν εφαρμοζόταν η ίδια μεθοδολογία όπως και τα προηγούμενα έτη, η απώλεια στην επιχειρηματική ανταγωνιστικότητα για τη χώρα θα ήταν 3 θέσεων (από την 45^η στην 48^η).

Στα επιμέρους στοιχεία του δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας, παρατηρείται επιδείνωση 11 θέσεων στη λειτουργία και στρατηγική της επιχείρησης και επιδείνωση 7 θέσεων στην ποιότητα του εθνικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος (Πίνακας 3).

Πίνακας 3: Συγκριτική θέση της Ελλάδας στα επιμέρους στοιχεία του δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας – Διαχρονική εξέλιξη από το 2002 μέχρι σήμερα

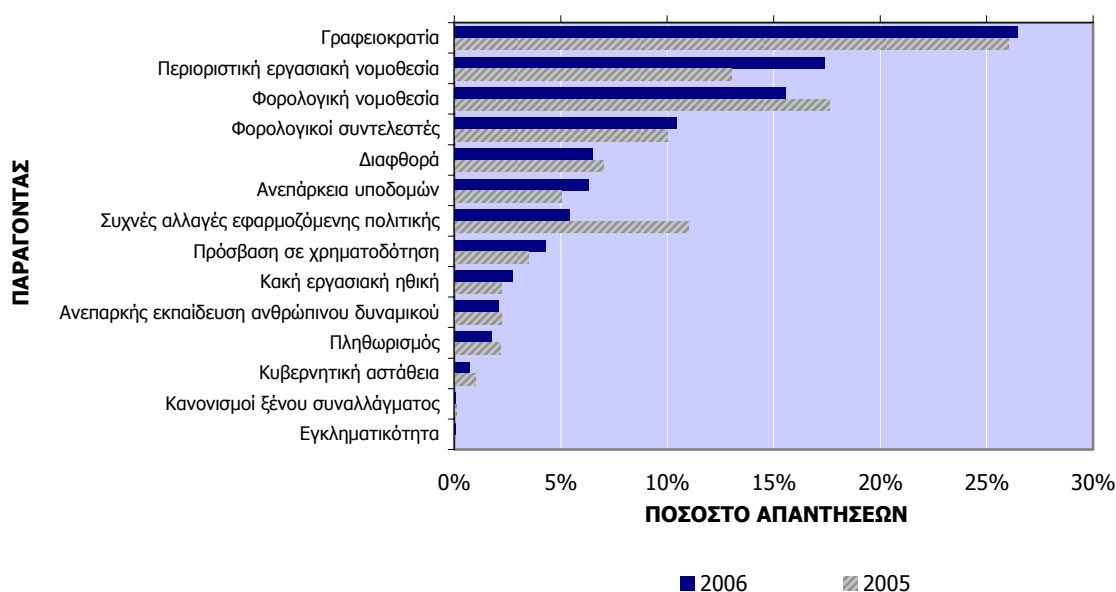
Επιμέρους στοιχεία	2006 – 2007 (μεταξύ 121 χωρών)	2005 – 2006 (μεταξύ 116 χωρών)	2004 – 2005 (μεταξύ 103 χωρών)	2003 – 2004 (μεταξύ 101 χωρών)	2002 – 2003 (μεταξύ 80 χωρών)
Λειτουργία και στρατηγική της επιχείρησης	53	42	40	39	47
Ποιότητα εθνικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος	47	40	42	40	41

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων ερευνών WEF 2002 – 2003, 2003 – 2004, 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007

3. Τα σημαντικότερα προβλήματα για την επιχειρηματικότητα

Η **γραφειοκρατία** εξακολουθεί να αποτελεί το σημαντικότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στη λειτουργία τους. Ακολουθεί η **περιοριστική εργασιακή νομοθεσία**, η οποία σύμφωνα με το ποσοστό απαντήσεων θεωρείται σοβαρότερο πρόβλημα σε σχέση με το 2005 και στη συνέχεια η **φορολογική νομοθεσία**, οι **φορολογικοί συντελεστές** και η **διαφθορά**. Ενδιαφέρον παρουσιάζει η μεγάλη μείωση του ποσοστού των επιχειρήσεων που θεωρούν τις **συχνές αλλαγές εφαρμοζόμενης πολιτικής** ως σημαντικό πρόβλημα για την επιχειρηματικότητα, ενώ αυξήθηκε λίγο το ποσοστό των επιχειρήσεων που πιστεύουν ότι οι υποδομές είναι ανεπαρκείς.

Διάγραμμα 5: Τα πιο σημαντικά προβλήματα για την επιχειρηματικότητα



Σημείωση: Από μια λίστα με 14 παράγοντες, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες στην έρευνα να επιλέξουν τους πέντε περισσότερο προβληματικούς για την επιχειρηματικότητα και να τους αξιολογήσουν με κλίμακα 1 (ο περισσότερο προβληματικός) έως 5 (ο λιγότερο προβληματικός). Το διάγραμμα δείχνει τα ποσοστά απαντήσεων σταθμισμένα σύμφωνα με την αξιολόγηση του κάθε παράγοντα.

Πηγή: WEF

4. Τα κυριότερα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται τα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της Ελλάδας για το 2006 καθώς και η κατάταξή της μεταξύ των 125 χωρών της φετινής έρευνας σε κάθε έναν από τους αντίστοιχους δείκτες. Η υψηλότερη θέση καταγράφεται με κριτήριο τη συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, ενώ η χαμηλότερη με κριτήριο την ελαστικότητα στη διαμόρφωση των μισθών.

Πίνακας 4: Συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της Ελλάδας

Κυριότερα συγκριτικά πλεονεκτήματα	Θέση /125	Κυριότερα συγκριτικά μειονεκτήματα	Θέση /125
1. Θεσμοί		1. Θεσμοί	
Οργανωμένο έγκλημα.....	15	Κόστος διοικητικής προσαρμογής.....	89
Κόστος στις επιχειρήσεις από τη βία και την εγκληματικότητα.....	16	Αποτελεσματικότητα διοικητικών συμβουλίων.....	75
Κόστος στις επιχειρήσεις από την τρομοκρατία.....	24	Κυβερνητική σπατάλη.....	62
Προστασία μειοψηφίας μετόχων.....	24	Ευνοιοκρατία στη λήψη αποφάσεων κυβερνητικών στελεχών.....	57
Αξιοπιστία των υπηρεσιών της αστυνομίας.....	34	Ηθική συμπεριφορά εταιριών.....	54
Περιουσιακά δικαιώματα.....	37	Έκταση ελέγχων και λογιστικών προτύπων.....	48
Μεταφορά δημόσιων πόρων λόγω διαφθοράς.....	40		
Δημόσια εμπιστοσύνη στους πολιτικούς.....	40		
2. Υποδομές		2. Υποδομές	
Τηλεφωνικές γραμμές.....	11	Ποιότητα παροχής ρεύματος.....	51
Ποιότητα υποδομών αερομεταφορών.....	36		
Ποιότητα λιμενικών υποδομών.....	41	3. Μακροοικονομία	
Ποιότητα συνολικών υποδομών.....	42	Έλλειμμα κυβέρνησης.....	105
		Χρέος κυβέρνησης.....	102
		Πραγματική συναλλαγματική ισοτιμία.....	89
		Ποσοστό εθνικής αποταμίευσης.....	85
5. Ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση		5. Ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση	
Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.....	6	Ποιότητα σχολών διοίκησης.....	68
		Ποιότητα εκπαιδευτικού συστήματος.....	60
		Διαθεσιμότητα υπηρεσιών έρευνας και κατάρτισης.....	59
6. Αποτελεσματικότητα αγορών		6. Αποτελεσματικότητα αγορών	
Επικράτηση εμπορικών φραγμών.....	28	Ελαστικότητα στη διαμόρφωση μισθών.....	120
Αποτελεσματικότητα αντιμονοπωλιακής πολιτικής.....	37	Πρακτικές πρόσληψης και απόλυσης υπαλλήλων.....	109
Εξελιγμένη λειτουργία χρηματοοικονομικών αγορών.....	37	Αριθμός απαιτούμενων διαδικασιών για την έναρξη επιχείρησης.....	107
Αξιοπιστία τραπεζών.....	41	Συνεργασία στις σχέσεις υπαλλήλων – εργοδοτών.....	100
Πρόσβαση στην τοπική αγορά μετοχών.....	41	Αμοιβές και παραγωγικότητα.....	99
Επάρκεια του νομικού πλαισίου.....	43	Κόστος αγροτικής πολιτικής.....	79
		Εμπιστοσύνη στο επαγγελματικό μάντζμεντ.....	77
		Έκταση και αποτελεσματικότητα της φορολογίας.....	76
		Απαιτούμενος χρόνος για την έναρξη επιχείρησης.....	63
		Φραγμοί στην ξένη ιδιοκτησία.....	61
		Διαθεσιμότητα κεφαλαίων υψηλού κινδύνου.....	57
7. Τεχνολογική ετοιμότητα		7. Τεχνολογική ετοιμότητα	
Κινητά τηλέφωνα.....	26	Ξένες άμεσες επενδύσεις και μεταφορά τεχνολογίας.....	97
		Απορρόφηση τεχνολογιών σε επίπεδο επιχείρησης.....	83
		Τεχνολογική ετοιμότητα.....	68
		Προσωπικοί Η/Υ.....	57
		Χρήστες διαδικτύου.....	51
8. Εξελιγμένη λειτουργία επιχειρήσεων		8. Εξελιγμένη λειτουργία επιχειρήσεων	
Διάδοση του μάρκετινγκ.....	37	Προθυμία για ανάθεση αρμοδιοτήτων.....	73
Εξελιγμένη λειτουργία της παραγωγικής διαδικασίας.....	41	Επάρκεια τοπικών προμηθειών.....	57
Ποιότητα τοπικών προμηθευτών.....	44	Έλεγχος διεθνών διανομών και μάρκετινγκ από τοπικές επιχ.....	57
Φύση ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος.....	45		
9. Καινοτομία		9. Καινοτομία	
Διαθεσιμότητα επιστημόνων και μηχανικών.....	17	Ικανότητα για καινοτομία.....	74
Προστασία πνευματικής ιδιοκτησίας.....	38	Προμήθεια τεχνολογικών προϊόντων από την κυβέρνηση.....	73
		Δαπάνες επιχειρήσεων για έρευνα και ανάπτυξη.....	71
		Ποιότητα επιστημονικών ερευνητικών ιδρυμάτων.....	64

Πηγή: WEF

5. Ανάλυση των απαντήσεων των επιχειρήσεων

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας είναι οργανωμένο ανά θεματική ενότητα και περιλαμβάνει ερωτήσεις αξιολόγησης με τη δυνατότητα απάντησης στην κλίμακα 1 έως 7, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη και το 7 την καλύτερη.

Οι ενότητες του ερωτηματολογίου είναι οι εξής:

1. Συνολικές εκτιμήσεις για την οικονομία της χώρας
2. Τεχνολογία
3. Κυβέρνηση και δημόσιος τομέας
4. Δημόσιοι θεσμοί
5. Υποδομές
6. Ανθρώπινο δυναμικό
7. Χρηματοδότηση και άνοιγμα αγορών
8. Εγχώριος ανταγωνισμός
9. Λειτουργία και στρατηγική της επιχείρησης
10. Κοινωνική και περιβαλλοντική ευθύνη

Για κάθε ερώτηση υπολογίζεται ο μέσος όρος όλων των απαντήσεων και στη συνέχεια διαμορφώνεται μια συνολική βαθμολογία για κάθε ενότητα. Το 2006 η μοναδική ενότητα στην οποία παρατηρήθηκε μείωση του μέσου όρου βαθμολογίας είναι ο εγχώριος ανταγωνισμός. Αντίθετα σε όλες τις υπόλοιπες ενότητες ο μέσος όρος βαθμολογίας είναι μεγαλύτερος σε σχέση με το 2005 (Πίνακας 5).

Πίνακας 5: Μέσος όρος βαθμολογίας ερωτηματολογίων ανά ενότητα (στην κλίμακα 1 έως 7)

Ενότητα Ερωτηματολογίου	ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΕΝΟΤΗΤΑ			ΜΟΝΟ ΚΟΙΝΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 2005-2006 ΚΑΙ 2006-2007		
	Μέσος Όρος 06-07	Μέσος Όρος 05-06	Διαφορά	Μέσος Όρος 06-07	Μέσος Όρος 05-06	Διαφορά
Συνολικές εκτιμήσεις για την οικονομία της χώρας	5,83	4,49	1,34	5,26	4,49	0,77
Τεχνολογία	3,96	3,75	0,21	4,00	3,76	0,23
Κυβέρνηση και δημόσιος τομέας	4,07	3,07	1,00	3,35	3,07	0,27
Δημόσιοι θεσμοί	4,78	4,64	0,14	4,85	4,61	0,24
Υποδομές	5,00	4,98	0,02	4,94	4,98	-0,05
Ανθρώπινο δυναμικό	4,64	4,63	0,01	4,66	4,63	0,03
Χρηματοδότηση και άνοιγμα αγορών	4,98	4,82	0,16	4,87	4,77	0,11
Εγχώριος ανταγωνισμός	4,17	4,25	-0,08	4,23	4,07	0,17
Λειτουργία και στρατηγική της επιχείρησης	4,28	4,06	0,22	4,17	4,06	0,11
Περιβαλλοντική και κοινωνική ευθύνη	4,81	4,09	0,72	3,94	3,92	0,03

6. Ο δείκτης ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη

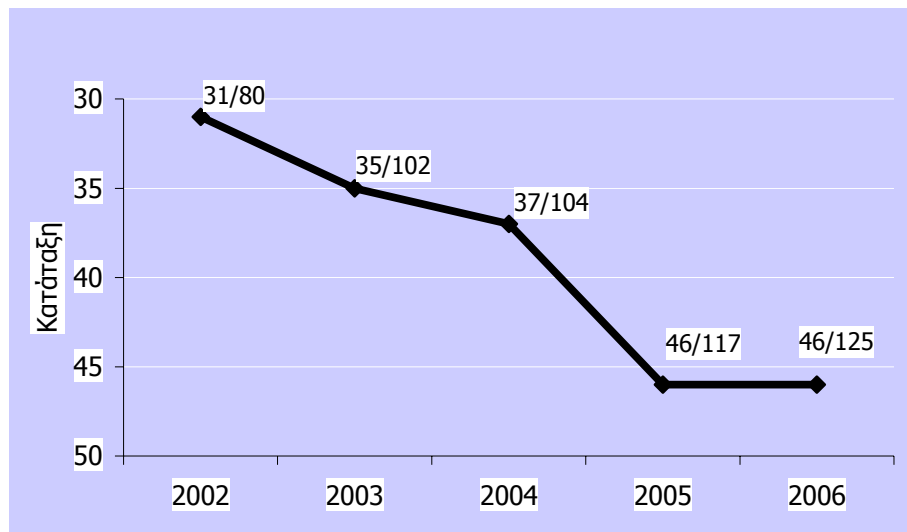
Ο δείκτης ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη (Growth Competitiveness Index) παρουσιάζεται για ιστορικούς μόνο λόγους καθώς, όπως αναφέρθηκε και στην πρώτη ενότητα της παρούσας έκθεσης, έχει πλέον αντικατασταθεί από τον δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας (Global Competitiveness Index).

Σύμφωνα με τον δείκτη ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη η **Ελλάδα το 2006 κατατάσσεται στην 46^η θέση μεταξύ 125 χωρών**. Στην ίδια θέση βρισκόταν και το 2005 μεταξύ 117 χωρών. Όλες οι χώρες που είχαν καλύτερη θέση από την Ελλάδα το 2005 εξακολουθούν να βρίσκονται υψηλότερα και το 2006, εκτός από την Ιορδανία, η οποία από

την 45^η θέση έπεσε στην 50^η, ενώ υψηλότερα από την Ελλάδα εμφανίζονται τα Μπαρμπάντος (στην 35^η) τα οποία προστέθηκαν φέτος στην ανάλυση.

Από το 2002 μέχρι το 2005 παρατηρείται μια συνεχής απώλεια ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη της Ελλάδας χάνοντας συνολικά 15 θέσεις. Αξίζει να σημειωθεί ότι το 2006 αν και παρατηρούνται βελτιωμένες αξιολογήσεις σχεδόν σε όλους τους παράγοντες που επηρεάζουν τον δείκτη (καινοτομία, χρήση τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας, μεταφορά τεχνολογίας, συμβάσεις και νομοθεσία, μακροοικονομική σταθερότητα, σπατάλη της κυβέρνησης), οι βελτιώσεις αυτές δεν ήταν επαρκείς για τη βελτίωση της ανταγωνιστικής θέσης της Ελλάδας, η οποία παρέμεινε στάσιμη στην 46^η θέση (Διάγραμμα 1).

Διάγραμμα 6: Κατάταξη της Ελλάδας στον δείκτη ανταγωνιστικότητας για ανάπτυξη από το 2002 μέχρι σήμερα



Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων ερευνών WEF 2002 – 2003, 2003 – 2004, 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007

Μέρος Β: Σύγκριση με τις χώρες της ΕΕ και αναλυτική παρουσίαση των επιδόσεων της Ελλάδας στα επιμέρους στοιχεία του δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας

1. Θεσμοί

Οι επιδόσεις της Ελλάδας στους θεσμούς είναι μέτριες σε σχέση με τις χώρες της ΕΕ αλλά καλύτερες σε σχέση με τους άλλους τομείς. Θετικά επηρεάζει η έλλειψη απειλής από οργανωμένο έγκλημα, η ελευθερία του τύπου και ο χαμηλός κίνδυνος τρομοκρατιών, ενώ σύμφωνα με τις απαντήσεις των επιχειρήσεων ως προβλήματα μπορούν να αναφερθούν η συγκεντρωτική από την κυβέρνηση διαμόρφωση της οικονομικής πολιτικής και το κόστος συμμόρφωσης με τις διοικητικές απαιτήσεις.

Πίνακας 1α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην ΕΕ χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Θεσμοί»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Φιλανδία	6,05				2
2	Δανία	5,98				1
3	Γερμανία	5,69				5
4	Ολλανδία	5,60				8
5	Σουηδία	5,51				9
6	Αυστρία	5,45				3
7	Λουξεμβούργο	5,45				6
8	Μεγάλη Βρετανία	5,38				4
9	Ιρλανδία	5,15				7
10	Γαλλία	4,91				10
11	Βέλγιο	4,85				12
12	Πορτογαλία	4,83				11
13	Εσθονία	4,70				14
14	Μάλτα	4,59				15
15	Κύπρος	4,52				13
16	Ισπανία	4,37				16
17	Ελλάδα	4,36				18
18	Σλοβενία	4,27				19
19	Ουγγαρία	4,18				17
20	Λετονία	4,07				20
21	Τουρκία	4,05				25
22	Σλοβακία	4,03				21
23	Λιθουανία	3,86				23
24	Τσεχία	3,84				22
25	Κροατία	3,72				27
26	Ιταλία	3,66				24
27	Πολωνία	3,62				26
28	Ρουμανία	3,40				28
29	Βουλγαρία	3,07				29

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 1β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με τους θεσμούς (κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Το οργανωμένο έγκλημα (εκβιασμοί από μαφίες, απόσπαση χρημάτων) στη χώρα σας	Δημιουργεί σημαντικό κόστος στις επιχειρήσεις	Δεν δημιουργεί σημαντικό κόστος στις επιχειρήσεις	6,15	5,68	5,76
Μπορούν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στη χώρα σας να δημοσιεύουν/προβάλλουν θέματα της επιλογής τους χωρίς το φόβο της λογοκρισίας και νομικών κυρώσεων;	Όχι	Ναι - οποιοδήποτε θέμα επιθυμούν	6,00	5,93	6,16
Οι περιπτώσεις κοινών εγκλημάτων και άσκησης βίας (π.χ. ληστείες, λεηλασίες εταιριών)	Δημιουργούν σημαντικό κόστος στις επιχειρήσεις	Δεν δημιουργούν σημαντικό κόστος στις επιχειρήσεις	5,87	5,54	5,56
Η απειλή τρομοκρατικών ενεργειών στη χώρα σας	Αποτελεί σημαντικό κόστος για την επιχειρηματικότητα	Δεν αποτελεί σημαντικό κόστος για την επιχειρηματικότητα	5,76	5,40	4,60
Στη βιομηχανία της χώρας σας, πόσο συχνά θα εκτιμούσατε ότι οι εταιρίες πραγματοποιούν επιπλέον πληρωμές χωρίς έκδοση παραστατικών ή δωροδοκίες σχετικά με σύνδεση παροχών δημοσίου (π.χ. τηλέφωνο ή ρεύμα);	Συχνά	Ποτέ	5,65	5,55	5,12
Τα περιουσιακά δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένων και των χρηματοοικονομικών στοιχείων	Δεν προσδιορίζονται επαρκώς και δεν προστατεύονται από το νόμο	Προσδιορίζονται ρητά και προστατεύονται καλά από το νόμο	5,34	4,87	4,97
Τα συμφέροντα των μετόχων μειοψηφίας στη χώρα σας	Δεν προστατεύονται από το νόμο και σπάνια αναγνωρίζονται από τους μετόχους πλειοψηφίας	Προστατεύονται από το νόμο και εφαρμόζονται ενεργά	5,29	5,07	5,07
Στη βιομηχανία της χώρας σας, πόσο συχνά θα εκτιμούσατε ότι οι εταιρίες πραγματοποιούν επιπλέον πληρωμές χωρίς έκδοση παραστατικών ή δωροδοκίες σχετικά με άδειες εισαγωγών και εξαγωγών;	Συχνά	Ποτέ	5,22	5,24	4,78
Ο οικονομικός έλεγχος και οι προδιαγραφές δημοσίευσης οικονομικών αποτελεσμάτων των εταιριών στη χώρα σας είναι	Εξαιρετικά ασθενείς	Εξαιρετικά ισχυρές - οι καλύτερες προδιαγραφές στον κόσμο	5,13	4,93	4,60
Οι υπηρεσίες της αστυνομίας	Δεν μπορούν να προστατέψουν τις επιχειρήσεις από την εγκληματικότητα	Μπορούν να προστατέψουν τις επιχειρήσεις από την εγκληματικότητα	5,03	4,93	4,75
Στη βιομηχανία της χώρας σας, πόσο συχνά θα εκτιμούσατε ότι οι εταιρίες πραγματοποιούν επιπλέον πληρωμές χωρίς έκδοση παραστατικών ή δωροδοκίες σχετικά με ευνοϊκές δικαστικές αποφάσεις;	Συχνά	Ποτέ	5,00	4,81	4,76
Οι παράνομες πληρωμές άλλων εταιριών για την επιρροή κυβερνητικών πολιτικών, νόμων ή κανονισμών αποτελούν κόστος ή επηρεάζουν αρνητικά την εταιρία σας;	Έχουν μεγάλες επιπτώσεις οι οποίες αλλοιώνουν τον ανταγωνισμό	Δεν έχουν επιπτώσεις στον ανταγωνισμό	4,73	4,56	4,45
Στη χώρα σας, η κατανομή των δημόσιων πόρων σε εταιρίες, άτομα ή ομάδες ως αποτέλεσμα διαφθοράς	Είναι συχνή	Δεν συμβαίνει ποτέ	4,56	3,96	3,57
Είναι η δικαιοσύνη στη χώρα σας ανεξάρτητη από πολιτικές επιρροές μελών της κυβέρνησης, επιρροές πολιτών ή επιχειρήσεων;	Όχι - υπάρχουν ισχυρές επιρροές	Ναι - είναι απόλυτα ανεξάρτητη	4,52	4,02	4,62
Η εταιρική διακυβέρνηση από τους επενδυτές και τα διοικητικά συμβούλια στη χώρα σας χαρακτηρίζεται από	Μικρή συμμετοχή της διοίκησης	Μεγάλο βαθμό εποπτείας των διοικητικών αποφάσεων από τους επενδυτές και το διοικητικό συμβούλιο	4,48	4,04	4,15
Η εταιρική δεοντολογία (ηθική συμπεριφορά στις συναλλαγές με δημόσιους φορείς, πολίτες και άλλες εταιρίες) των εταιριών της βιομηχανίας σας στη χώρα σας είναι	Μεταξύ των χειρότερων στον κόσμο	Η καλύτερη στον κόσμο	4,39	4,03	4,16
Στη βιομηχανία της χώρας σας, πόσο συχνά θα εκτιμούσατε ότι οι εταιρίες πραγματοποιούν επιπλέον πληρωμές χωρίς έκδοση παραστατικών ή δωροδοκίες σχετικά με την υπογραφή συμβάσεων με το δημόσιο (επενδυτικά έργα);	Συχνά	Ποτέ	4,17	3,95	3,34
Στη βιομηχανία της χώρας σας, πόσο συχνά θα εκτιμούσατε ότι οι εταιρίες πραγματοποιούν επιπλέον πληρωμές χωρίς έκδοση παραστατικών ή δωροδοκίες σχετικά με τις ετήσιες πληρωμές φόρου;	Συχνά	Ποτέ	4,11	4,19	3,65
Πόσο αποτελεσματικό είναι το κοινοβούλιο ως δικαιοπαραγωγικό και εποπτικό όργανο;	Καθόλου αποτελεσματικό	Πολύ αποτελεσματικό - το καλύτερο στον κόσμο	3,89	3,75	3,88
Η σύνθεση της δημόσιας δαπάνης στη χώρα σας	Επιζήμια	Παρέχει τα απαραίτητα αγαθά και υπηρεσίες που δεν παρέχονται από την αγορά	3,39	3,14	3,34
Κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων για πολιτικές και συμβάσεις, τα κυβερνητικά στελέχη	Είναι συνήθως ευνοϊκά προς εταιρίες και άτομα με τα οποία διατηρούν στενούς συνδέσμους	Είναι ουδέτερα	3,18	3,14	2,75
Η εμπιστοσύνη του κοινού στην οικονομική εντιμότητα των πολιτικών είναι	Πολύ χαμηλή	Πολύ υψηλή	3,05	2,73	2,81
Η συμμόρφωση με τις διοικητικές απαιτήσεις της Κυβέρνησης (άδειες, κανονισμοί, αναφορά) στη χώρα σας	Δημιουργεί βάρος	Δεν δημιουργεί βάρος	2,83	2,82	2,69
Η διαμόρφωση της οικονομικής πολιτικής στη χώρα σας είναι	Συγκεντρωτική - η κυβέρνηση ελέγχει σχεδόν όλες τις σημαντικές αποφάσεις	Αποκεντρωμένη - οι νομοί και οι πόλεις έχουν σημαντικά δικαιώματα στη λήψη αποφάσεων που επηρεάζουν την οικονομική ανάπτυξη	2,56	2,73	2,51

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

2. Υποδομές

Η Ελλάδα συνεχώς βελτιώνει τις επιδόσεις στις υποδομές. Το 2005 κέρδισε πέντε θέσεις στη γενική κατάταξη όλων των χωρών και από την 38^η το 2004, πηγαίνει στην 33^η το 2005. Το 2006 κερδίζει ακόμα 4 θέσεις πηγαίνοντας στην 29^η.

Μεταξύ των κρατών – μελών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη χωρών η Ελλάδα ανεβαίνει στη 13^η θέση από τη 18^η που κατείχε το προηγούμενο έτος. Στην πρώτη θέση εμφανίζεται η Γερμανία και ακολουθούν η Γαλλία, η Δανία και η Ολλανδία, ενώ στις τελευταίες θέσεις βρίσκονται οι υπό ένταξη χώρες μαζί με την Πολωνία χωρίς αξιόλογες μεταβολές σε σχέση με το 2005.

Πίνακας 2α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Υποδομές»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Γερμανία	6,51				2
2	Γαλλία	6,25				3
3	Δανία	6,24				1
4	Ολλανδία	6,09				4
5	Σουηδία	5,97				6
6	Φιλανδία	5,91				5
7	Βέλγιο	5,85				7
8	Μεγάλη Βρετανία	5,74				9
9	Λουξεμβούργο	5,63				8
10	Αυστρία	5,43				10
11	Ισπανία	5,22				11
12	Πορτογαλία	4,93				12
13	Ελλάδα	4,71				18
14	Εσθονία	4,66				16
15	Ιρλανδία	4,61				17
16	Σλοβενία	4,51				14
17	Τσεχία	4,50				13
18	Κύπρος	4,47				15
19	Μάλτα	4,37				21
20	Λετονία	4,33				19
21	Λιθουανία	4,14				22
22	Σλοβακία	4,08				24
23	Ουγγαρία	4,05				23
24	Ιταλία	4,00				20
25	Κροατία	3,98				26
26	Πολωνία	3,64				25
27	Τουρκία	3,46				28
28	Βουλγαρία	3,41				27
29	Ρουμανία	3,05				29

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF-ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 2β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με τις υποδομές (κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Οι νέες τηλεφωνικές γραμμές για τις επιχειρήσεις είναι	Σπάνιες και δύσκολο να αποκτηθούν	Διαθέσιμες ευρέως και πολύ αξιόπιστες	5,94	6,20	6,18
Οι μετακινήσεις επιβατών αεροπορικώς στη χώρα σας είναι	Αραιές και αναποτελεσματικές	Διαδεδομένες και αποτελεσματικές όπως οι καλύτερες στον κόσμο	5,48	5,49	5,25
Η ποιότητα παροχής ρεύματος στη χώρα σας (έλλειψη διακοπών και έλλειψη διακυμάνσεων στην τάση) είναι	Χειρότερη από τις περισσότερες χώρες	Πληροί τις υψηλότερες προδιαγραφές στον κόσμο	5,08	5,03	4,90
Οι γενικές υποδομές στη χώρα σας	Είναι ανεπαρκώς ανεπτυγμένες και αναποτελεσματικές	Είναι μεταξύ των καλύτερων στον κόσμο	4,58	4,25	4,28
Οι λιμενικές εγκαταστάσεις και τα υδάτινα συστήματα μεταφορών στη χώρα σας είναι	Υποανάπτυκτες	Μεταξύ των πιο ανεπτυγμένων στον κόσμο	4,56	4,46	4,47
Οι σιδηρόδρομοι στη χώρα σας είναι	Υποανάπτυκτοι	Μεταξύ των πιο ανεπτυγμένων και αποτελεσματικών στον κόσμο	3,47	3,24	2,97

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

3. Μακροοικονομία

Και το 2006 τα σημαντικότερα προβλήματα ανταγωνιστικότητας που αντιμετωπίζει η ελληνική οικονομία σχετίζονται με μακροοικονομικούς παράγοντες. Στον σχετικό δείκτη η Ελλάδα χάνει τρεις θέσεις και από την 99^η το 2005 πηγαίνει στην 102^η το 2006 ενώ συνεχίζει να είναι τελευταία μεταξύ των χωρών της ΕΕ-25.

Παρόλα αυτά στη σχετική ερώτηση της έρευνας σημειώνεται μια αξιόλογη βελτίωση στην αξιολόγηση των επιχειρήσεων, με μέσο βαθμό 4,76 το 2006 έναντι 3,58 το 2005. Στον τομέα αυτόν όμως τα στοιχεία που επηρεάζουν περισσότερο είναι στατιστικά δεδομένα από επίσημες πηγές, τα οποία συχνά δεν είναι διαθέσιμα για την τρέχουσα κάθε φορά περίοδο οπότε λαμβάνονται υπόψη τα τελευταία διαθέσιμα που αφορούν συνήθως το προηγούμενο έτος. Πάντως η παραπάνω βελτίωση αποτελεί ένα θετικό μήνυμα για τη μακροοικονομική κατάσταση της χώρας.

Πίνακας 3α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Μακροοικονομία»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Φιλανδία	5,50				1
2	Δανία	5,44				4
3	Σουηδία	5,40				5
4	Εσθονία	5,31				6
5	Λουξεμβούργο	5,28				2
6	Ιρλανδία	5,27				3
7	Ολλανδία	5,16				12
8	Ισπανία	5,13				7
9	Σλοβενία	5,08				10
10	Λετονία	4,93				8
11	Βουλγαρία	4,92				15
12	Αυστρία	4,91				9
13	Λιθουανία	4,82				11
14	Τσεχία	4,81				16
15	Βέλγιο	4,76				13
16	Μεγάλη Βρετανία	4,67				14
17	Γαλλία	4,55				19
18	Γερμανία	4,44				18
19	Σλοβακία	4,37				20
20	Πολωνία	4,34				24
21	Κύπρος	4,33				23
22	Κροατία	4,30				25
23	Μάλτα	4,26				21
24	Πορτογαλία	4,23				17
25	Ιταλία	4,21				22
26	Ουγγαρία	3,94				28
27	Ρουμανία	3,94				26
28	Ελλάδα	3,86				27
29	Τουρκία	3,58				29

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 3β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με τη μακροοικονομία (κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Η οικονομία της χώρας σας	Θα παρουσιάσει ύφεση τους επόμενους 12 μήνες	Θα αναπτυχθεί σημαντικά τους επόμενους 12 μήνες	4,76	3,58	4,87

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 3γ: Στατιστικά στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη στη διαμόρφωση του δείκτη «Μακροοικονομία»

	Κατάταξη 2006 (125 χώρες)	Κατάταξη 2005 (117 χώρες)	Κατάταξη 2004 (104 χώρες)
Πλεόνασμα/Έλλειμμα της κυβέρνησης	105	110	47
Ποσοστό εθνικής αποταμίευσης	85	53	63
Πληθωρισμός	54	47	58
Άνοιγμα επιτοκίων	45	34	39
Χρέος της κυβέρνησης	102	110	89
Πραγματική συναλλαγματική ισοτιμία	89	90	89
Πιστοληπτική ικανότητα της χώρας	26	25	23

Πηγή: WEF

4. Υγεία και βασική εκπαίδευση

Όπως και τα προηγούμενα έτη, το ανθρώπινο δυναμικό αποτελεί το σημαντικότερο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της Ελλάδας. Στον τομέα «υγεία και βασική εκπαίδευση» η χώρα μας κατέχει την 7^η θέση μεταξύ των χωρών της ΕΕ σημειώνοντας βελτίωση τριών θέσεων σε σχέση με το 2005, όταν κατείχε την 10^η θέση. Σημειώνεται ότι ο τομέας αυτός, αναφορικά με τη βασική εκπαίδευση, δεν επηρεάζεται από την ποιότητα της εκπαίδευσης αλλά μόνο από το ποσοστό συμμετοχής σε αυτή.

Στη βαθμολογία, η διαφορά της Ελλάδας από τη Δανία, η οποία εμφανίζεται στην 1^η θέση, είναι μόλις 0,02 μονάδες. Γενικότερα ο μέσος όρος της ΕΕ μαζί με τις υπό ένταξη χώρες πλησιάζει πολύ στην ανώτερη βαθμολογία, που είναι το 7.

Τις πιο μέτριες επιδόσεις συγκριτικά με τις υπόλοιπες χώρες εμφανίζουν η Λετονία, η Τουρκία και η Σλοβακία.

Πίνακας 4α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Υγεία και βασική εκπαίδευση»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Δανία	6,94				14
2	Ισπανία	6,94				6
3	Φιλανδία	6,93				4
4	Σουηδία	6,93				1
5	Ιταλία	6,93				2
6	Γαλλία	6,92				3
7	Ελλάδα	6,92				10
8	Ολλανδία	6,90				8
9	Μεγάλη Βρετανία	6,89				7
10	Βέλγιο	6,89				12
11	Πορτογαλία	6,88				16
12	Σλοβενία	6,83				13
13	Κύπρος	6,79				24
14	Ιρλανδία	6,78				11
15	Πολωνία	6,76				21
16	Μάλτα	6,69				9
17	Βουλγαρία	6,61				23
18	Εσθονία	6,58				22
19	Λουξεμβούργο	6,56				18
20	Αυστρία	6,52				5
21	Τσεχία	6,42				17
22	Ουγγαρία	6,39				20
23	Κροατία	6,38				27
24	Ρουμανία	6,38				26
25	Γερμανία	6,37				15
26	Λιθουανία	6,37				25
27	Σλοβακία	6,31				19
28	Τουρκία	6,28				29
29	Λετονία	6,27				28

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

**Πίνακας 4β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με την υγεία και τη βασική εκπαίδευση
(κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)**

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Πόσο σοβαρές θεωρείτε τις μελλοντικές επιπτώσεις της ελονοσίας στην επιχείρησή σας τα επόμενα πέντε χρόνια	Εξαιρετικά σοβαρές	Δεν αποτελούν πρόβλημα	6,76	6,83	6,19
Πόσο σοβαρές θεωρείτε τις μελλοντικές επιπτώσεις της φυματίωσης στην επιχείρησή σας τα επόμενα πέντε χρόνια	Εξαιρετικά σοβαρές	Δεν αποτελούν πρόβλημα	6,58	6,64	6,06
Πόσο σοβαρές θεωρείτε τις μελλοντικές επιπτώσεις του HIV/AIDS στην επιχείρησή σας τα επόμενα πέντε χρόνια	Εξαιρετικά σοβαρές	Δεν αποτελούν πρόβλημα	6,34	6,25	5,74

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

5. Ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση

Στον τομέα της ανώτερης εκπαίδευσης και κατάρτισης υπήρξε στασιμότητα σε σχέση με το 2005. Η Ελλάδα παραμένει στην 19^η θέση μεταξύ των χωρών της ΕΕ. Στην πρώτη θέση βρίσκεται, όπως και το 2005, η Φιλανδία με πολύ υψηλή βαθμολογία και με σημαντική διαφορά από τη Δανία, η οποία εμφανίζεται στη 2^η θέση. Ακολουθούν με μικρή διαφορά η Σουηδία, το Βέλγιο και η Ολλανδία. Τις τελευταίες θέσεις καταλαμβάνουν οι υποψήφιος προς ένταξη χώρες μαζί με τη Μάλτα και το Λουξεμβούργο.

Πίνακας 5α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιος προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Φιλανδία	6,23				1
2	Δανία	5,91				2
3	Σουηδία	5,85				5
4	Βέλγιο	5,83				4
5	Ολλανδία	5,67				7
6	Μεγάλη Βρετανία	5,57				6
7	Γαλλία	5,57				3
8	Ιρλανδία	5,52				10
9	Γερμανία	5,42				8
10	Αυστρία	5,39				9
11	Εσθονία	5,26				11
12	Σλοβενία	5,07				12
13	Τσεχία	5,04				15
14	Λετονία	5,01				17
15	Λιθουανία	4,97				13
16	Ουγγαρία	4,93				18
17	Ισπανία	4,86				14
18	Πολωνία	4,79				16
19	Ελλάδα	4,78				19
20	Ιταλία	4,77				20
21	Πορτογαλία	4,63				21
22	Σλοβακία	4,52				23
23	Κύπρος	4,48				22
24	Κροατία	4,43				29
25	Λουξεμβούργο	4,42				26
26	Μάλτα	4,36				27
27	Ρουμανία	4,34				24
28	Τουρκία	4,15				28
29	Βουλγαρία	4,05				25

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 5β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με την ανώτερη εκπαίδευση και κατάρτιση (κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Τα μαθηματικά και οι θετικές επιστήμες στα σχολεία της χώρας σας	Είναι πολύ πίσω από τις περισσότερες χώρες	Είναι μεταξύ των καλύτερων στον κόσμο	4,48	4,66	4,74
Στη χώρα σας, οι υπηρεσίες εξειδικευμένης έρευνας και εκπαίδευσης είναι	Μη διαθέσιμες	Διαθέσιμες από τοπικούς οργανισμούς διεθνούς κύρους	4,00	3,69	3,68
Η γενική προσέγγιση των εταιριών στη χώρα σας για το ανθρώπινο δυναμικό είναι	Να επενδύουν λίγο στην εκπαίδευση και στην ανάπτυξη των υπαλλήλων	Να επενδύουν πολύ στην προσέλκυση, στην εκπαίδευση και στη διατήρηση των υπαλλήλων	3,89	4,00	4,06
Τα δημόσια σχολεία στη χώρα σας είναι	Χαμηλής ποιότητας	Ισάξια με τα καλύτερα στον κόσμο	3,69	3,81	4,01
Το εκπαιδευτικό σύστημα στη χώρα σας	Δεν συμβαδίζει με τις ανάγκες της ανταγωνιστικής οικονομίας	Συμβαδίζει με τις ανάγκες της ανταγωνιστικής οικονομίας	3,68	3,32	3,51

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

6. Αποτελεσματικότητα αγορών

Σε αυτόν τον τομέα η Ελλάδα καταλαμβάνει μια από τις χειρότερες θέσεις συγκριτικά με τους υπόλοιπους τομείς, γεγονός που αποδίδεται σύμφωνα με τις απαντήσεις των επιχειρήσεων στις δυσκαμψίες στην αγορά εργασίας και ειδικότερα στα εμπόδια πρόσληψης και απόλυσης εργατών και στην ανελαστικότητα στον καθορισμό των μισθών, ενώ το ύψος της φορολογίας θεωρείται ακόμα υψηλό και αποτελεί περιοριστικό παράγοντα στις επενδύσεις και στην απασχόληση. Αντίθετα, θετικά επηρεάζουν το υγιές τραπεζικό σύστημα, η έλλειψη ουσιαστικών εμποδίων για την εισαγωγή μιας επιχείρησης στο χρηματιστήριο και οι αναπτυσσόμενες εξαγωγές.

Τις καλύτερες επιδόσεις στην αποτελεσματικότητα των αγορών παρουσιάζει η Μεγάλη Βρετανία και ακολουθούν η Δανία, η Ολλανδία και η Ιρλανδία.

Πίνακας 6α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Αποτελεσματικότητα αγορών»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Μεγάλη Βρετανία	5,63				1
2	Δανία	5,40				2
3	Ολλανδία	5,23				5
4	Ιρλανδία	5,22				4
5	Φιλανδία	5,13				3
6	Σουηδία	5,11				10
7	Λουξεμβούργο	5,11				7
8	Γερμανία	5,09				9
9	Εσθονία	4,98				11
10	Αυστρία	4,94				6
11	Γαλλία	4,83				8
12	Βέλγιο	4,69				12
13	Σλοβακία	4,66				16
14	Ισπανία	4,63				13
15	Πορτογαλία	4,61				14
16	Ουγγαρία	4,61				15
17	Λετονία	4,44				22
18	Τσεχία	4,43				17
19	Μάλτα	4,35				26
20	Τουρκία	4,35				24
21	Λιθουανία	4,35				18
22	Κύπρος	4,22				20
23	Ελλάδα	4,17				21
24	Σλοβενία	4,17				23
25	Πολωνία	4,16				19
26	Κροατία	4,11				28
27	Ρουμανία	4,03				27
28	Ιταλία	4,02				25
29	Βουλγαρία	3,75				29

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 6β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με την αποτελεσματικότητα των αγορών
(κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Οι τράπεζες στη χώρα σας είναι	Αφερέγγυες και ίσως χρειάζονται εγγυήσεις από την κυβέρνηση	Γενικά υγιείς με στέρεους ισολογισμούς	5,98	5,73	5,63
Η αύξηση του ενεργητικού μέσω έκδοσης μετοχών στην τοπική χρηματιστηριακή αγορά είναι	Σχεδόν αδύνατη	Αρκετά πιθανή για μια καλή εταιρία	5,68	4,98	5,10
Οι εξαγωγές της χώρας σας προς γειτονικές χώρες είναι	Περιορισμένες	Ουσιαστικές και αναπτυσσόμενες	5,31	4,85	5,38
Η ξένη ιδιοκτησία εταιριών στη χώρα σας είναι	Σπάνια, περιορισμένη σε μετοχές μειοψηφίας και συχνά απαγορευμένη σε βασικούς κλάδους	Διαδεδομένη και προωθημένη	5,21	5,33	5,09
Οι ρυθμίσεις στην αγορά εργασίας στη χώρα σας	Αποτρέπουν την εταιρία σας από το να απασχολεί ξένο εργατικό δυναμικό	Δεν αποτρέπουν την εταιρία σας από το να απασχολεί ξένο εργατικό δυναμικό	5,10	4,93	4,49
Κατά τη διάρκεια του προηγούμενου έτους, η λήψη πίστωσης για την εταιρία σας ήταν	Δυσκολότερη	Ευκολότερη	5,07	4,88	4,81
Ο ανταγωνισμός στην τοπική αγορά είναι	Περιορισμένος στις περισσότερες βιομηχανίες και η μείωση τιμών είναι σπάνια	Έντονος στις περισσότερες βιομηχανίες καθώς η ηγεσία της αγοράς αλλάζει στην πορεία του χρόνου	4,84	4,95	4,81
Το επίπεδο λειτουργικότητας των χρηματοοικονομικών αγορών στη χώρα σας είναι	Χαμηλότερο από το μέσο διεθνές επίπεδο	Υψηλότερο από το μέσο διεθνές επίπεδο	4,66	4,52	4,43
Οι προδιαγραφές για την ποιότητα των προϊόντων/υπηρεσιών, οι κανονισμοί για την ενέργεια και άλλοι κανονισμοί (εξωτερικού περιβάλλοντος) στη χώρα σας	Είναι ελλιπείς ή ανύπαρκτοι	Μεταξύ των πιο αυστηρών στον κόσμο	4,58	4,27	4,35
Η αντιμονοπωλιακή πολιτική στη χώρα σας είναι	Ελλιπής και αναποτελεσματική στην προώθηση του ανταγωνισμού	Αποτελεσματική και προωθεί τον ανταγωνισμό	4,53	4,52	4,31
Το νομικό πλαίσιο στη χώρα σας για τις ιδιωτικές επιχειρήσεις προκειμένου να επιλύουν διαφορές και να αμφισβητούν τη νομιμότητα των πράξεων της Κυβέρνησης και/ή κανονισμών	Είναι αναποτελεσματικό και υπόκειται σε ιδιοτελείς χειρισμούς	Είναι αποτελεσματικό και ακολουθεί μια καθαρή, ουδέτερη διαδικασία	4,27	3,77	4,26
Οι σχέσεις εργαζόμενων - εργοδοτών στη χώρα σας είναι	Σχέσεις αντιπαράθεσης	Σχέσεις συνεργασίας	4,27	4,29	4,26
Οι υψηλές διοικητικές θέσεις στη χώρα σας	Συνήθως καλύπτονται από συγγενείς	Καλύπτονται από επαγγελματίες διευθυντές που επιλέγονται βάσει υψηλότερων προσόντων	4,26	4,42	4,01
Η συντεχνιακή δραστηριότητα στη χώρα σας	Κυριαρχείται από λίγες επιχειρηματικές ομάδες	Είναι διαδεδομένη μεταξύ πολλών εταιριών	4,16	4,24	3,93
Πόσο εύκολο είναι να αποκτήσετε ένα τραπεζικό δάνειο στη χώρα σας μόνο με ένα καλό επιχειρηματικό πλάνο και χωρίς καθόλου εγγυήσεις;	Αδύνατο	Εύκολο	3,74	3,85	3,91
Οι εξαγωγικές εταιρίες της χώρας σας πωλούν	Κυρίως σε μικρό αριθμό ξένων αγορών	Σχεδόν σε όλες τις διεθνείς αγορές	3,61	3,58	3,66
Η αγροτική πολιτική στη χώρα σας	Δημιουργεί πολύ μεγάλο βάρος για την οικονομία	Εξισορροπεί τα συμφέροντα φορολογούμενων, καταναλωτών και παραγωγών	3,57	3,12	3,49
Οι ταλαντούχοι άνθρωποι στη χώρα σας	Συνήθως αναζητούν ευκαιρίες σε άλλες χώρες	Σχεδόν πάντα παραμένουν στη χώρα	3,56	3,53	3,96
Οι πληρωμές στη χώρα σας	Δεν σχετίζονται με την παραγωγικότητα	Σχετίζονται άμεσα με την παραγωγικότητα	3,39	3,52	3,40
Οι επιχειρηματίες με καινοτόμα αλλά με ρίσκο σχέδια μπορούν εύκολα να βρουν συμμετοχικό κεφάλαιο	Δεν είναι αλήθεια	Είναι αλήθεια	3,16	3,50	3,35
Οι μισθοί στη χώρα σας	Διαμορφώνονται από μια συγκεντρωτική διαπραγματευτική διαδικασία	Εξαρτώνται από κάθε εταιρία ατομικά	3,13	3,22	3,26
Το ύψος φορολογίας στη χώρα σας	Περιορίζει σημαντικά τα κίνητρα για εργασία και επένδυση	Έχει μικρή επίδραση στα κίνητρα για εργασία και επένδυση	3,11	3,07	2,93
Η πρόσληψη και η απόλυση εργατών	Εμποδίζεται από ρυθμίσεις	Αποφασίζεται ευέλικτα από τους εργοδότες	2,82	2,84	2,78

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

7. Τεχνολογική ετοιμότητα

Η τεχνολογική ετοιμότητα είναι επίσης ένας από τους τομείς, στους οποίους η Ελλάδα παρουσιάζει πολύ φτωχές επιδόσεις και στον οποίο κατατάσσεται τελευταία μεταξύ των χωρών της ΕΕ-25.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των επιχειρήσεων, η πρόσβαση των σχολείων στο διαδίκτυο είναι πολύ περιορισμένη, η τεχνολογική ετοιμότητα της χώρας βρίσκεται σε πολύ χαμηλό επίπεδο ενώ τα κυβερνητικά προγράμματα για την προώθηση τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας κρίνονται ως ανεπαρκή.

Πρώτη στην κατάταξη μεταξύ των χωρών της ΕΕ είναι η Σουηδία και ακολουθούν η Μεγάλη Βρετανία, το Λουξεμβούργο, η Δανία και η Ολλανδία.

Πίνακας 7α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Τεχνολογική ετοιμότητα»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Σουηδία	6,01				2
2	Μεγάλη Βρετανία	5,56				3
3	Λουξεμβούργο	5,47				6
4	Δανία	5,46				1
5	Ολλανδία	5,45				8
6	Φιλανδία	5,44				4
7	Εσθονία	5,29				10
8	Γερμανία	5,16				7
9	Αυστρία	5,15				9
10	Μάλτα	5,00				13
11	Ιρλανδία	4,89				5
12	Γαλλία	4,81				11
13	Τσεχία	4,74				14
14	Βέλγιο	4,68				12
15	Σλοβενία	4,51				16
16	Σλοβακία	4,50				17
17	Ιταλία	4,43				18
18	Ισπανία	4,38				15
19	Πορτογαλία	4,18				19
20	Ουγγαρία	4,18				20
21	Κύπρος	4,10				21
22	Λιθουανία	3,99				23
23	Λετονία	3,98				22
24	Κροατία	3,68				28
25	Ρουμανία	3,59				27
26	Ελλάδα	3,58				25
27	Τουρκία	3,56				26
28	Πολωνία	3,56				24
29	Βουλγαρία	3,21				29

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

**Πίνακας 7β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με την τεχνολογική
ετοιμότητα**

(κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Στη χώρα σας η αδειοδότηση χρήσης νέων τεχνολογιών	Δεν είναι διαδεδομένη	Είναι ένα κοινό μέσο για την απόκτηση νέων τεχνολογιών	4,95	4,85	4,65
Στη χώρα σας, οι κανονισμοί για τις άμεσες ξένες επενδύσεις είναι	Επιβλαβείς και αποθαρρύνουν τις άμεσες ξένες επενδύσεις	Ευνοϊκές και ενθαρρύνουν τις άμεσες ξένες άμεσες επενδύσεις	4,71	4,42	4,26
Οι τεχνολογίες πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ) αποτελούν προτεραιότητα για την κυβέρνηση	Διαφωνώ απόλυτα	Συμφωνώ απόλυτα	4,55	4,08	4,10
Οι ξένες άμεσες επενδύσεις στη χώρα σας	Σχετίζονται λίγο με νέες τεχνολογίες	Είναι μια σημαντική πηγή νέων τεχνολογιών	4,51	4,35	4,24
Οι εταιρίες στη χώρα σας	Δεν είναι ικανές να απορροφήσουν νέες τεχνολογίες	Είναι δυναμικές στην απορρόφηση νέων τεχνολογιών	4,45	4,22	4,16
Υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός μεταξύ των Παροχών Υπηρεσιών Ίντερνετ στη χώρα σας ώστε να διασφαλίζεται η υψηλή ποιότητα, η όχι συχνή διακοπή στις συνδέσεις και οι χαμηλές τιμές;	Όχι	Ναι, στον ίδιο βαθμό με τον πιο ανεπτυγμένο στον κόσμο	4,19	4,30	4,29
Η νομοθεσία σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής (ηλεκτρονικό εμπόριο, ψηφιακές υπογραφές, προστασία καταναλωτών)	Είναι ανύπαρκτη	Είναι καλά αναπτυγμένη	3,97	3,51	3,34
Τα κυβερνητικά προγράμματα προώθησης της χρήσης ΤΠΕ	Δεν είναι πολύ επιτυχημένα	Είναι πολύ επιτυχημένα	3,85	3,47	3,78
Το επίπεδο τεχνολογικής ετοιμότητας στη χώρα σας	Είναι πολύ χαμηλό σχετικά με εκείνο άλλων χωρών	Είναι μεταξύ των υψηλότερων παγκοσμίως	3,84	3,33	3,24
Η πρόσβαση στο διαδίκτυο στα σχολεία είναι	Πολύ περιορισμένη	Διαδεδομένη - οι περισσότεροι μαθητές έχουν συχνή πρόσβαση	3,79	4,12	3,93

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

8. Εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης

Ο τομέας της εξελιγμένης λειτουργίας της επιχείρησης αποτελεί έναν από τους δύο παράγοντες καινοτομίας και επηρεάζει περισσότερο την κατάταξη των χωρών που βρίσκονται στο αναπτυξιακό στάδιο το οποίο ωθείται από την καινοτομία, στάδιο στο οποίο ανήκει και η Ελλάδα. Οι επιδόσεις της χώρας σε αυτόν τον τομέα εμφανίζονται βελτιωμένες σε σχέση με το 2005 αλλά παραμένουν αρκετά χαμηλές σε σχέση με το μέσο όρο της ΕΕ-25.

Θετικά αυτόν τον τομέα επηρεάζει η εφαρμογή εξελιγμένων μεθόδων μάρκετινγκ από τις ελληνικές επιχειρήσεις, η αναβαθμισμένη εξυπηρέτηση των πελατών τους και η ποιότητα των εγχώριων προμηθευτών. Αντίθετα, πολύ χαμηλές βαθμολογίες συγκεντρώνουν παράγοντες όπως η έλλειψη εξειδικευμένου εξοπλισμού στην εγχώρια αγορά και ο συγκεντρωτικός τρόπος λήψης αποφάσεων από τη διοίκηση των επιχειρήσεων.

Πίνακας 8α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25 και των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Γερμανία	6,26				1
2	Αυστρία	5,91				3
3	Σουηδία	5,87				6
4	Μεγάλη Βρετανία	5,82				5
5	Ολλανδία	5,80				8
6	Δανία	5,76				2
7	Γαλλία	5,76				4
8	Φιλανδία	5,74				9
9	Βέλγιο	5,73				7
10	Ιρλανδία	5,39				10
11	Λουξεμβούργο	5,27				11
12	Ιταλία	5,08				12
13	Ισπανία	5,00				13
14	Τσεχία	4,96				14
15	Εσθονία	4,65				18
16	Σλοβενία	4,64				15
17	Τουρκία	4,58				19
18	Λιθουανία	4,56				17
19	Πορτογαλία	4,47				22
20	Σλοβακία	4,41				20
21	Ελλάδα	4,35				23
22	Ουγγαρία	4,34				24
23	Μάλτα	4,32				26
24	Κύπρος	4,32				16
25	Λετονία	4,28				25
26	Κροατία	4,17				27
27	Πολωνία	4,13				21
28	Ρουμανία	3,89				28
29	Βουλγαρία	3,59				29

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF-ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 8β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με την εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης (κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Η λειτουργία του μάρκετινγκ στη χώρα σας είναι	Περιορισμένη και πρωτόγονη	Διαδεδομένη και χρησιμοποιεί τα καλύτερα εργαλεία και τεχνικές του κόσμου	4,97	4,92	4,68
Πελατοκεντρική προσέγγιση: Οι εταιρίες στη χώρα σας	Γενικά κακομεταχειρίζονται τους πελάτες τους	Ανταποκρίνονται πολύ στους πελάτες και στη διατήρησή τους	4,79	4,87	4,76
Οι τοπικοί προμηθευτές στη χώρα σας	Είναι ανύπαρκτοι	Πολλοί και προσφέρουν τα πιο σημαντικά υλικά, εξαρτήματα, εξοπλισμό και υπηρεσίες	4,73	4,67	4,68
Η ποιότητα των τοπικών προμηθευτών στη χώρα σας είναι	Χαμηλή μιας και είναι ανεπαρκείς και έχουν μικρές τεχνολογικές δυνατότητες	Πολύ καλή μιας και είναι διεθνώς ανταγωνιστικοί και συμβάλουν σε νέα προϊόντα και στη βελτίωση των διαδικασιών	4,73	4,47	4,51
Οι αγοραστές στη χώρα σας είναι	Απερίσκεπτοι και επιλέγουν με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή	Γνώστες και απαιτητικοί και αγοράζουν με κριτήριο τα χαρακτηριστικά άριστης απόδοσης	4,58	4,33	4,03
Η χρηματική αποζημίωση των διευθυντών	Βασίζεται αποκλειστικά στο μισθό	Περιλαμβάνει μπόνους και επιλογή μετοχών τα οποία αντιπροσωπεύουν ένα σημαντικό μέρος της συνολικής αποζημίωσης	4,53	4,34	4,31
Στις παραγωγικές διαδικασίες χρησιμοποιούνται	Μέθοδοι εντάσεως εργασίας ή τεχνολογίες παλαιότερης γενιάς	Οι καλύτερες τεχνολογίες παραγωγικής διαδικασίας του κόσμου	4,11	4,02	4,01
Οι διεθνείς διανομές και το μάρκετινγκ από τη χώρα σας	Πραγματοποιούνται μέσω ξένων εταιριών	Πραγματοποιούνται και ελέγχονται από τοπικές εταιρίες	4,03	4,12	3,69
Οι εξαγωγικές εταιρίες στη χώρα σας	Δραστηριοποιούνται κυρίως στην εξδρυξη πρώτων υλών ή στην παραγωγή	Όχι μόνο παράγουν αλλά δραστηριοποιούνται στο σχεδιασμό προϊόντος, στο μάρκετινγκ και τις πωλήσεις, στην εφοδιαστική και σε after sales υπηρεσίες	3,95	3,72	3,71
Η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων της χώρας σας στις διεθνείς αγορές οφείλεται κυρίως	Στο χαμηλό κόστος ή σε τοπικούς φυσικούς πόρους	Σε μοναδικά προϊόντα και υπηρεσίες	3,67	3,59	3,41
Η πρόθεση για παραχώρηση εξουσίας σε υφιστάμενους είναι	Μικρή - Η ανώτατη διοίκηση ελέγχει όλες τις σημαντικές αποφάσεις	Μεγάλη - η εξουσία παραχωρείται σε επικεφαλής αυτόνομων τμημάτων της επιχείρησης και σε άλλους διευθυντές χαμηλότερου επιπέδου διοίκησης	3,55	3,54	3,72
Πώς αποκτάται ο εξοπλισμός και τα μηχανήματα για την παραγωγική διαδικασία της επιχείρησής σας στη χώρα σας	Εξειδικευμένος εξοπλισμός και μηχανήματα για την παραγωγική διαδικασία σχεδόν πάντα εισάγονται	Εξειδικευμένος εξοπλισμός και μηχανήματα για την παραγωγική διαδικασία είναι σχεδόν πάντα διαθέσιμα από τοπικούς προμηθευτές	2,84	2,42	2,41

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

9. Καινοτομία

Στα θέματα καινοτομίας η ελληνική οικονομία αντιμετωπίζει σημαντικές ελλείψεις, οι οποίες και στην αξιολόγηση των επιχειρηματιών ή επιχειρηματικών στελεχών επικεντρώνονται στο χαμηλό επίπεδο συνεργασίας των Πανεπιστημίων με τις επιχειρήσεις και στις χαμηλές δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη.

Σε σχέση με το 2005 παρουσιάστηκε ελαφρά επιδείνωση, οπότε το 2006 η Ελλάδα εμφανίζεται στην 22^η θέση μεταξύ των χωρών της ΕΕ και των υπό ένταξη χωρών. Στην πρώτη θέση βρίσκεται η Φιλανδία και ακολουθούν η Γερμανία, η Σουηδία, η Δανία και η Ολλανδία. Από την άλλη, τις τελευταίες θέσεις καταλαμβάνουν η Βουλγαρία, η Ρουμανία, η Λετονία, η Μάλτα και η Κύπρος.

Πίνακας 9α: Κατάταξη των χωρών της ΕΕ-25, των υποψήφιων προς ένταξη στην Ε.Ε. χωρών με κριτήριο τη βαθμολογία στον τομέα «Καινοτομία»

Κατάταξη 2006	Χώρα	Βαθμολογία	1	Μέσος όρος ΕΕ-25	7	Κατάταξη 2005
1	Φιλανδία	5,56				1
2	Γερμανία	5,51				2
3	Σουηδία	5,44				3
4	Δανία	5,04				4
5	Ολλανδία	4,90				7
6	Μεγάλη Βρετανία	4,89				6
7	Γαλλία	4,80				5
8	Βέλγιο	4,68				9
9	Αυστρία	4,65				8
10	Ιρλανδία	4,54				10
11	Λουξεμβούργο	4,36				11
12	Τσεχία	3,98				12
13	Εσθονία	3,83				17
14	Ουγγαρία	3,82				15
15	Πορτογαλία	3,81				13
16	Σλοβενία	3,71				16
17	Ισπανία	3,68				14
18	Σλοβακία	3,51				19
19	Ιταλία	3,50				18
20	Πολωνία	3,47				20
21	Κροατία	3,45				25
22	Ελλάδα	3,43				21
23	Τουρκία	3,35				24
24	Λιθουανία	3,35				22
25	Κύπρος	3,30				23
26	Μάλτα	3,26				29
27	Λετονία	3,19				27
28	Ρουμανία	3,14				28
29	Βουλγαρία	2,93				26

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF-ΣΕΒ 2006 – 2007

Πίνακας 8β: Μέσος όρος απαντήσεων στις ερωτήσεις που σχετίζονται με την τεχνολογία (κοινές ερωτήσεις ερωτηματολογίων 2004 – 2005, 2005 – 2006, 2006 – 2007)

Ερώτηση	Χείριστη απάντηση (=1)	Βέλτιστη απάντηση (=7)	Μέσος όρος 2006	Μέσος όρος 2005	Μέσος όρος 2004
Οι επιστήμονες και οι μηχανικοί στη χώρα σας	Δεν υπάρχουν ή είναι πολύ δυσεύρετοι	Είναι διαθέσιμοι ευρέως	5,52	5,53	5,63
Η προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας στη χώρα σας	Είναι αδύναμη ή δεν υπάρχει καθόλου	Είναι αντίστοιχη με την αυστηρότερη στον κόσμο	4,39	4,03	4,32
Οι επιστημονικοί οργανισμοί ερευνών στη χώρα σας (πανεπιστημιακά εργαστήρια, κρατικά εργαστήρια)	Είναι ανύπαρκτοι	Είναι οι καλύτεροι παγκοσμίως	3,79	3,62	3,66
Οι κυβερνητικές αποφάσεις για αγορά προϊόντων εξελιγμένης τεχνολογίας	Βασίζονται αποκλειστικά στην τιμή τους	Βασίζονται στην τεχνική τους απόδοση και στην καινοτομικότητά τους	3,73	3,42	3,06
Οι εταιρίες στη χώρα σας	Δεν πραγματοποιούν δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη	Πραγματοποιούν μεγάλες δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη σχετικά με το σύνολο των δαπανών της χώρας	3,08	3,08	3,09
Οι εταιρίες αποκτούν τεχνολογίες	Αποκλειστικά από αδειοδοτήσεις και αντιγράφοντας ξένες εταιρίες	Διενεργώντας επίσημη έρευνα και πρωτοπορούν με δικά τους νέα προϊόντα και διαδικασίες	3,08	3,14	3,00
Η συνεργασία πανεπιστημίων με επιχειρήσεις σε θέματα έρευνας και ανάπτυξης	Είναι πολύ μικρή ή ανύπαρκτη	Είναι έντονη και συνεχιζόμενη	3,05	2,93	3,22

Πηγή: ΣΕΒ – Επεξεργασία στοιχείων έρευνας WEF–ΣΕΒ 2006 – 2007

Μέρος Γ: Ιεράρχηση του συνόλου των χωρών

1. Γενικά συμπεράσματα

Σε παγκόσμιο επίπεδο, τα σημαντικότερα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα του WEF για το 2005 είναι τα εξής:

Ευρώπη

- Η **Ελβετία καταλαμβάνει για πρώτη φορά την πρώτη θέση**. Το γεγονός αυτό αντικατοπτρίζει το υγιές θεσμικό περιβάλλον, τις εξέχουσες υποδομές, τις αποτελεσματικές αγορές και τα υψηλά επίπεδα τεχνολογιών και καινοτομίας. Η χώρα αυτή έχει πολύ καλά ανεπτυγμένες υποδομές για επιστημονικές έρευνες, οι επιχειρήσεις πραγματοποιούν σημαντικές δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη, η προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας είναι ισχυρή και οι δημόσιοι θεσμοί της χώρας είναι διαφανείς και σταθεροί.
- Οι **Σκανδιναβικές χώρες** κατέχουν υψηλές θέσεις τα τελευταία χρόνια με τη Φινλανδία (2^η), τη Σουηδία (3^η), και τη Δανία (4^η) να είναι μέσα στις δέκα πιο ανταγωνιστικές οικονομίες. Οι σκανδιναβικές χώρες έχουν πλεονάσματα στον προϋπολογισμό τους και τα χαμηλότερα επίπεδα δημόσιου χρέους στην Ευρώπη.
- Η **Γερμανία** (8^η) και το **Ηνωμένο Βασίλειο** (10^ο) συνεχίζουν να κατέχουν πλεονεκτικές θέσεις. Στις περιοχές της ασφάλειας των δικαιωμάτων περιουσίας και του δικαστικού συστήματος, η Γερμανία παρουσιάζει εξαιρετικές επιδόσεις. Αντίθετα, και οι δύο χώρες έχουν χαμηλή βαθμολογία στο μακροοικονομικό περιβάλλον.
- Η ανταγωνιστική θέση της **Ιταλίας** συνεχίζει την καθοδική της πορεία τα τελευταία χρόνια πέφτοντας 4 θέσεις, στην 42^η θέση το 2006. Το μακροοικονομικό της περιβάλλον είναι φτωχό εξαιτίας των ελλειμμάτων του προϋπολογισμού τα τελευταία 20 χρόνια.
- Η **Πολωνία**, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, παραμένει στη χειρότερη θέση μεταξύ των οικονομιών της ΕΕ, στην 48^η θέση πίσω από την **Ελλάδα** (47^η) και αρκετά πίσω από την **Εσθονία** (25^η), την **Τσεχία** (29^η) και τη **Σλοβενία** (33^η), χώρες που έχουν τις καλύτερες επιδόσεις στην Κεντρική και Ανατολική Ευρώπη.
- Μεταξύ των υποψήφιων χωρών, η **Τουρκία** και η **Κροατία** έχουν επωφεληθεί από τα "bonus" της ΕΕ, ανεβαίνοντας στην κατάταξη κατά 12 θέσεις η κάθε μια, και φτάνοντας στις θέσεις 59 και 51, αντίστοιχα.
- Η **Ρωσία** έχει πέσει από την 53^η θέση το 2005, στην 62^η το 2006. Ο ιδιωτικός τομέας στη Ρωσία αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα σχετικά με την ανεξαρτησία του δικαστικού συστήματος και την απόδοση δικαιοσύνης.

Αμερική

- Οι **Η.Π.Α.** εξακολουθούν να έχουν ένα έξοχο επιχειρηματικό περιβάλλον, αποτελεσματικές αγορές και είναι το παγκόσμιο κέντρο τεχνολογικής ανάπτυξης. Ωστόσο, η ανταγωνιστικότητά της απειλείται από μεγάλες μακροοικονομικές ανισορροπίες και την αύξηση του δημόσιου χρέους που σχετίζεται με τα συνεχιζόμενα δημοσιονομικά ελλείμματα.

Ασία

- Στην Ασία, πρώτες είναι η **Σιγκαπούρη** (5^η) και η **Ιαπωνία** (7^η), οι οποίες ακολουθούνται από το **Χονγκ Κονγκ** (11^ο) και την **Ταϊβάν** (13^η). Οι οικονομίες αυτές χαρακτηρίζονται από υποδομές υψηλής ποιότητας, ευέλικτες και αποτελεσματικές αγορές, υγιές και υψηλά εκπαιδευμένο ανθρώπινο δυναμικό, υψηλά επίπεδα τεχνολογικής ετοιμότητας καθώς επίσης και ικανότητες καινοτομίας. Η **Μαλαισία** είναι επίσης μια από τις πιο αποτελεσματικές οικονομίες στην Ασία καταλαμβάνοντας την 26^η θέση.
- Η επίδοση της **Κορέας** (24^η) είναι ακόμα καλύτερη από αυτή της Μαλαισίας καθώς έχει ήδη φτάσει τα επιθυμητά επίπεδα σε κάποιες περιοχές, όπως η μακροοικονομική διαχείριση, ο αριθμός εγγεγραμμένων στα σχολεία, τα επίπεδα διείσδυσης στις νέες τεχνολογίες και η επιστημονική καινοτομία. Ωστόσο, η Κορέα συνεχίζει να μένει πίσω, λόγω θεσμικών αδυναμιών. Τόσο ο δημόσιος, όσο και ο ιδιωτικός τομέας δεν έχουν φτάσει ακόμα τα επίπεδα αποτελεσματικότητας της Φιλανδίας, της Σουηδίας, της Δανίας, ή της Χιλής.
- Η **Κίνα** από την 48^η θέση το 2005 έπεσε στην 54^η θέση το 2006 και χαρακτηρίζεται από διακυμάνσεις στις επιδόσεις της. Θετικά στοιχεία είναι η αύξηση της αγοραστικής δύναμης, ο χαμηλός πληθωρισμός, τα υψηλά ποσοστά αποταμίευσης και το σχετικά χαμηλό δημόσιο χρέος. Από την άλλη πλευρά όμως, υπάρχουν αδυναμίες που σχετίζονται κυρίως με τον τραπεζικό τομέα και τη χαμηλή διείσδυση σε νέες τεχνολογίες.

Λατινική Αμερική

- Η **Χιλή** (27^η) όπως και τα προηγούμενα χρόνια ηγείται στην κατάταξη των χωρών της Λατινικής Αμερικής και της Καραϊβικής. Αντιθέτως, η **Βραζιλία** έπεσε από την 57^η στην 66^η εξαιτίας κυρίως του μεγάλου ελλείμματος στον προϋπολογισμό της.

Μέση Ανατολή και Αφρική

- Από τη Μέση Ανατολή και τη βόρεια Αφρική ξεχωρίζουν τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα στην 32^η θέση και το Κατάρ, το οποίο ανέβηκε 8 θέσεις φτάνοντας την 38^η.
- Στην Αφρική, η πιο ανταγωνιστική οικονομία είναι η **Τυνησία** (30^η), η οποία μαζί με την Αλγερία (76^η) και το Μαρόκο (70^ο), βελτίωσαν σημαντικά τη θέση τους σε σχέση με το 2005 κυρίως λόγω αξιοσημείωτων βελτιώσεων των θεσμών τους.
- Μεταξύ των υποσαχάριων χωρών ξεχωρίζει η **Νότια Αφρική** (45^η) η οποία παρουσιάζει πολύ καλές επιδόσεις στα δικαιώματα ιδιοκτησίας, στους ιδιωτικούς θεσμούς, στην αποτελεσματικότητα της αγοράς αγαθών και χρηματοοικονομικών υπηρεσιών καθώς επίσης και στην εξελιγμένη λειτουργία της επιχείρησης και στην καινοτομία.
- Τέλος, η **Μποτσουάνα** (81^η) χρησιμοποίησε με επιτυχία τον πλούτο των φυσικών πηγών της για την ανάπτυξη της, όπως επίσης και τους αξιόπιστους θεσμούς της και τη συνετή κυβερνητική πολιτική εξόδων.

2. Ιεράρχηση χωρών ως προς τον δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας

Πίνακας 1: Δείκτης ολικής ανταγωνιστικότητας 2006 – 2007

Χώρα	Γενικός δείκτης	Βασικές Απαιτήσεις	Παράγοντες Βελτίωσης Αποδοτικότητας	Παράγοντες Καινοτομιών
Ελβετία	1	5	5	2
Φιλανδία	2	3	4	6
Σουηδία	3	7	2	5
Δανία	4	1	6	7
Σγκαπούρη	5	2	3	15
Ηνωμένες Πολιτείες	6	27	1	4
Ιαπωνία	7	19	16	1
Γερμανία	8	9	17	3
Ολλανδία	9	8	9	11
Ηνωμένο Βασίλειο	10	14	7	10
Χονγκ Κονγκ	11	4	11	18
Νορβηγία	12	6	13	21
Ταϊβάν	13	21	14	9
Ισλανδία	14	12	8	17
Ισραήλ	15	29	12	8
Καναδάς	16	13	15	16
Αυστρία	17	18	20	12
Γαλλία	18	15	22	13
Αυστραλία	19	11	10	24
Βέλγιο	20	17	23	14
Ιρλανδία	21	23	18	19
Λουξεμβούργο	22	10	24	23
Νέα Ζηλανδία	23	16	21	25
Κορέα	24	22	25	20
Εσθονία	25	30	19	32
Μαλαισία	26	24	26	22
Χιλή	27	28	31	33
Ισπανία	28	25	28	30
Τσεχία	29	42	27	27
Τυνησία	30	31	42	28
Μπαρμπάντος	31	32	29	54
Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα	32	26	35	40
Σλοβενία	33	36	30	34
Πορτογαλία	34	34	37	37
Ταϊλάνδη	35	38	43	36
Λετονία	36	41	36	58
Σλοβακία	37	47	34	43
Κατάρ	38	20	39	55
Μάλτα	39	39	33	53
Λιθουανία	40	45	38	44
Ουγγαρία	41	52	32	39
Ιταλία	42	48	40	31
Ινδία	43	60	41	26
Κουβέιτ	44	33	45	46
Νότια Αφρική	45	58	46	29
Κύπρος	46	37	44	49
Ελλάδα	47	40	47	45
Πολωνία	48	57	48	51
Μπαχρέν	49	35	49	77
Ινδονησία	50	68	50	41
Κροατία	51	55	52	50
Ιορδανία	52	50	58	61
Κόστα Ρίκα	53	64	51	35
Κίνα	54	44	71	57
Αγ. Μαυρίκιος	55	49	61	47
Καζακστάν	56	51	56	74
Παναμάς	57	46	62	62
Μεξικό	58	53	59	52
Τουρκία	59	72	54	42
Τζαμάικα	60	79	53	56
Ελ Σαλβαδόρ	61	54	68	75
Ρωσία	62	66	60	71

Πίνακας 1: Δείκτης ολικής ανταγωνιστικότητας 2006 – 2007 (συνέχεια)

Χώρα	Γενικός δείκτης	Βασικές Απαιτήσεις	Παράγοντες Βελτίωσης Αποδοτικότητας	Παράγοντες Καινοτομιών
Αίγυπτος	63	59	74	65
Αζερμπαϊτζάν	64	56	78	70
Κολομβία	65	73	65	48
Βραζιλία	66	87	57	38
Τρινιντάντ & Τομπάγκο	67	63	64	63
Ρουμανία	68	83	55	73
Αργεντινή	69	67	66	79
Μαρόκο	70	65	75	72
Φιλιππίνες	71	84	63	66
Βουλγαρία	72	62	70	85
Ουρουγουάη	73	61	73	80
Περου	74	76	67	68
Γουατεμάλα	75	75	82	64
Αλγερία	76	43	92	90
Βιετνάμ	77	71	83	81
Ουκρανία	78	86	69	78
Σρι Λάνκα	79	80	79	67
ΠΓΔΜ	80	70	80	87
Μποτσουάνα	81	77	77	95
Αρμενία	82	81	88	93
Αγ. Δομίνικος	83	89	76	91
Νομίμπια	84	67	90	86
Γεωργία	85	82	87	113
Μολδαβία	86	88	85	98
Σερβία & Μαυροβούνιο	87	99	72	83
Βενεζουέλα	88	85	84	96
Βοσνία & Ερζεγοβίνη	89	78	93	99
Ισημερινός	90	74	96	97
Πακιστάν	91	93	91	60
Μογγολία	92	97	86	110
Ονδούρα	93	90	100	100
Κένυα	94	107	81	59
Νικαράγουα	95	95	95	107
Τατζικιστάν	96	94	103	103
Βολιβία	97	98	97	119
Αλβανία	98	92	99	121
Μπαγκλαντές	99	96	108	104
Σουρινάμ	100	91	107	114
Νιγηρία	101	112	89	69
Γκάμπια	102	101	101	112
Καμπότζη	103	100	110	102
Τανζανία	104	111	94	76
Μπενίν	105	104	105	88
Παραγουάη	106	102	115	117
Κιργισία	107	109	102	108
Καμερούν	108	105	113	101
Μαδαγασκάρη	109	110	112	89
Νεπάλ	110	106	117	111
Γουιάνα	111	108	114	106
Λεσότο	112	103	119	120
Ουγκάντα	113	118	98	82
Μαυριτανία	114	114	111	105
Ζάμπια	115	113	106	124
Μπουρκίνα Φάσο	116	121	109	84
Μαλάουι	117	117	116	109
Μάλι	118	120	118	94
Ζιμπάμπουε	119	122	104	92
Αιθιοπία	120	115	120	116
Μοζαμβίκη	121	119	121	115
Ανατολικό Τιμόρ	122	116	122	125
Τσαντ	123	123	125	122
Μπουρούντι	124	124	124	118
Αγκόλα	125	125	123	123

Πηγή: WEF

3. Ιεράρχηση χωρών ως προς τον δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας

Πίνακας 2: Δείκτης επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας 2006 – 2007

Χώρα	Γενικός δείκτης	Ποιότητα εθνικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος	Λειτουργία και στρατηγική της επιχείρησης
Ηνωμένες Πολιτείες	1	1	1
Γερμανία	2	2	2
Φιλανδία	3	3	8
Ελβετία	4	4	4
Δανία	5	6	6
Ολλανδία	6	5	7
Σουηδία	7	8	3
Ηνωμένο Βασίλειο	8	7	9
Ιαπωνία	9	9	5
Χονγκ Κονγκ	10	10	12
Σιγκαπούρη	11	11	21
Αυστρία	12	14	10
Ισλανδία	13	12	19
Νορβηγία	14	13	20
Καναδάς	15	16	18
Γαλλία	16	18	11
Βέλγιο	17	17	13
Αυστραλία	18	15	23
Ισραήλ	19	19	15
Μαλαισία	20	20	14
Ταϊβάν	21	22	16
Ιρλανδία	22	23	17
Νέα Ζηλανδία	23	21	24
Εσθονία	24	24	35
Κορέα	25	29	22
Τυνησία	26	25	33
Ινδία	27	27	25
Πορτογαλία	28	26	40
Χιλή	29	28	29
Ισπανία	30	31	31
Ηνωμένα Αραβικά	31	30	39
Τσεχία	32	32	28
Νότια Αφρική	33	34	27
Κατάρ	34	33	44
Ινδονησία	35	38	26
Σλοβενία	36	36	34
Ταϊλάνδη	37	37	30
Ιταλία	38	42	32
Ουγγαρία	39	35	43
Σλοβακία	40	39	45
Μάλτα	41	40	63
Μπαρμίντονς	42	41	60
Λιθουανία	43	45	37
Κουβέιτ	44	44	59
Κύπρος	45	43	67
Τουρκία	46	46	41
Λετονία	47	48	47
Αγ. Μαυρίκιος	48	49	46
Ελλάδα	49	47	53
Κόστα Ρίκα	50	52	36
Μπαχρέν*	51	50	64
Ιορδανία	52	51	70
Πολωνία	53	53	49
Τζαμάικα	54	55	52
Βραζιλία	55	58	38
Κροατία	56	54	56
Μεξικό	57	56	42
Παναμάς	58	57	58
Κολομβία	59	59	54
Ελ Σαλβαδόρ	60	60	61
Γουατεμάλα	61	66	50

Χώρα	Γενικός δείκτης	Ποιότητα εθνικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος	Λειτουργία και στρατηγική της επιχείρησης
Ουρουγουάη	62	61	71
Τρινιντάντ & Τομπάγκο	63	64	65
Κίνα	64	65	69
Σρι Λάνκα	65	68	68
Μαρόκο*	66	62	80
Πακιστάν	67	67	72
Κένυα	68	72	57
Μποτσουάνα	69	63	86
Καζακστάν	70	70	74
Περου	71	75	51
Φιλιππίνες	72	76	48
Τανζανία	73	71	75
Ρουμανία	74	73	73
Ναμίμπια	75	69	83
Αίγυπτος	76	74	76
Αζερμπαϊτζάν*	77	78	66
Αργεντινή	78	79	62
Ρωσία	79	77	78
Νιγηρία*	80	84	55
Ουκρανία	81	80	82
Βιετνάμ	82	83	77
Βουλγαρία	83	81	95
Αγ. Δομίνικος	84	86	79
Αλγερία	85	82	112
Σερβία & Μαυροβούνιο	86	85	110
ΠΓΔΜ	87	87	90
Ουγκάντα*	88	90	87
Μπουρκίνα Φάσο*	89	88	98
Μολδαβία	90	91	91
Μάλι*	91	89	100
Γκάμπια	92	92	85
Βενεζουέλα	93	94	81
Αρμενία	94	93	101
Μπενίν	95	95	94
Βοσνία & Ερζεγοβίνη	96	96	107
Μαδαγασκάρη	97	99	99
Τατζικιστάν*	98	97	108
Μογγολία	99	98	104
Γεωργία	100	101	97
Μαυριτανία*	101	102	88
Νικαράγουα	102	100	109
Ζιμπάμπουε	103	104	84
Μαλάουι	104	103	93
Ισημερινός	105	105	89
Ονδούρα	106	106	92
Καμπότζη	107	107	96
Μπαγκλαντές	108	110	105
Σουρινάμ	109	108	115
Μοζαμβίκη	110	111	103
Νεπάλ	111	113	106
Κιργισία	112	112	114
Καμερούν	113	114	102
Γουιάνα	114	115	111
Λεσότο	115	116	116
Ζάμπια	116	109	123
Βολιβία	117	117	120
Αιθιοπία	118	118	121
Αλβανία	119	120	113
Παραγουάη	120	119	118
Τσαντ*	121	121	124

* Τα στοιχεία της έρευνας σε αυτές τις χώρες έχουν μεγάλες αποκλίσεις. Μέχρι να βελτιωθεί η αξιοπιστία του δείγματος, η κατάταξή τους πρέπει να ερμηνεύεται με προσοχή.

Πηγή: WEF

Διαπιστώσεις – Προτάσεις του ΣΕΒ

Η Ελλάδα συνεχίζει να καταλαμβάνει μια από τις τελευταίες θέσεις μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το 2006, παρόλο που σημειώθηκαν βελτιώσεις σε αρκετούς τομείς, οι βελτιώσεις αυτές δεν ήταν επαρκείς, ώστε η ελληνική οικονομία να κερδίσει θέσεις ανταγωνιστικότητας, με αποτέλεσμα να εμφανίζεται στην 46^η θέση μεταξύ 125 χωρών, στην ίδια θέση που βρισκόταν και το 2005.

Αναλύοντας τα αποτελέσματα φαίνεται ότι η ελληνική οικονομία μπορεί να βελτιώσει τις επιδόσεις της, αφού έχει τις θεμελιώδεις προϋποθέσεις και δεν αντιμετωπίζει ουσιαστικά προβλήματα σε βασικές απαιτήσεις όπως οι υποδομές, οι θεσμοί, το επίπεδο υγείας και τη συμμετοχή στην εκπαίδευση. Το γεγονός ότι σημειώθηκε μικρή βελτίωση στις βαθμολογίες πολλών παραγόντων που επηρεάζουν το δείκτη ολικής ανταγωνιστικότητας, που όμως αυτή η βελτίωση δεν ήταν επαρκής ώστε η Ελλάδα να βελτιώσει και τη συγκριτική της θέση, δείχνει ότι χρειάζονται αποφασιστικότερα βήματα αν θέλουμε να κερδίσουμε θέσεις στις διάφορες κατατάξεις ανταγωνιστικότητας.

Η τελευταία έκθεση ανταγωνιστικότητας του Εθνικού Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας και Ανάπτυξης (ΕΣΑΑ) περιλαμβάνει προτάσεις για πολλούς τομείς, οι οποίες έχουν τη συγκατάθεση όλων των κοινωνικών εταίρων. Μεταξύ αυτών των προτάσεων μπορούμε να αναλάβουμε άμεσα δράση για τους τρεις παρακάτω τομείς:

Προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης

Στην Έκθεση Ανταγωνιστικότητας 2005 του ΕΣΑΑ υπάρχει συγκεκριμένο πρόγραμμα ενεργειών για την προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Είναι ανάγκη να υιοθετηθεί όπως είναι ή τροποποιημένο και να προχωρήσουμε με συγκεκριμένες δεσμεύσεις ολοκληρώσεων και χρονοδιαγραμμάτων για υλοποίηση. Η ευρεία εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης θα συντελέσει στην αντιμετώπιση προβλημάτων που αναφέρονται κυρίως στο κόστος προσαρμογής των επιχειρήσεων στις διοικητικές απαιτήσεις, στη γραφειοκρατία αλλά και στη διαφθορά, μερικά από τα προβλήματα που τόσο στην παρούσα έκθεση όσο και σε προηγούμενες εκθέσεις αποδεικνύονται τα σημαντικότερα για την επιχειρηματικότητα.

Αντιμετώπιση των προβλημάτων του ασφαλιστικού συστήματος

Το συνταξιοδοτικό μας σύστημα φαίνεται να έχει πολλά και σημαντικά προβλήματα. Το σημαντικότερο όλων είναι η εξαιρετικά δυσχερής οικονομική κατάσταση στην οποία περιέρχεται σταδιακά. Απαιτείται σε βάθος ενημέρωση όλων των κοινωνικών εταίρων, αλλά και της κοινωνίας γενικότερα, για τα προβλήματα του ασφαλιστικού συστήματος, με στόχο την ανάπτυξη ευρέως κοινωνικού διαλόγου για την επίτευξη συναίνεσης, η οποία είναι απαραίτητη για την μεταρρύθμισή του.

Η αντιμετώπιση των προβλημάτων του ασφαλιστικού συστήματος θα συμβάλει στη βελτίωση του μακροοικονομικού περιβάλλοντος, που αποτελεί τομέα στον οποίο η Ελλάδα εμφανίζει πολύ φτωχές επιδόσεις.

Μετάβαση στην κοινωνία της Γνώσης

Ο τρίτος τομέας στον οποίο χρειάζεται αποφασιστική δράση είναι η προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης, της χρήσης νέων τεχνολογιών και της καινοτομίας για την μετάβαση στην κοινωνία της Γνώσης. Τα αποτελέσματα της έρευνας καταδεικνύουν ότι παρόλη τη μεγάλη συμμετοχή στην εκπαίδευση, η ποιότητα του εκπαιδευτικού συστήματος δεν είναι επαρκής για την κάλυψη των αναγκών της Κοινωνίας της Γνώσης. Επίσης, αναφέρονται προβλήματα, όπως το χαμηλό επίπεδο συνεργασίας των επιχειρήσεων με τα Πανεπιστήμια, οι χαμηλές δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη και η μη διαδεδομένη χρήση τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας.

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων, είναι αναγκαία η αύξηση των δαπανών για την έρευνα καθώς και η στοχευμένη επικέντρωση των ερευνητικών δαπανών και ο συσχετισμός τους με τις πολιτικές ενίσχυσης της καινοτομικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων. Χρειάζεται επίσης αύξηση των δαπανών για την παιδεία και αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ

Ξενοφώντος 5, 105 57, Αθήνα
Τηλ.: 211 500 6000, Fax: 210 32 22 929
www.fgi.org.gr